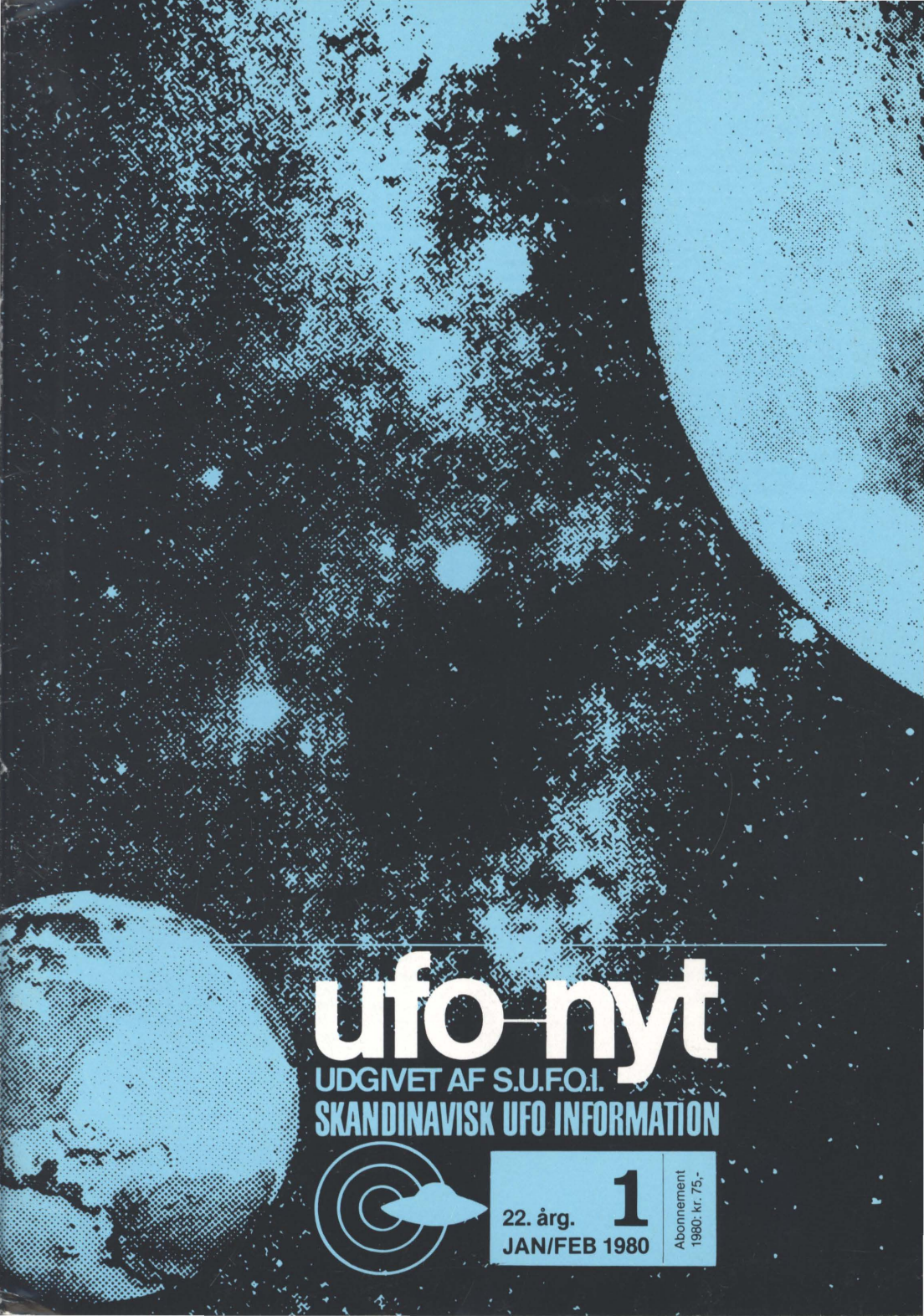




ufo nyt

UDGIVET AF S.U.F.O.I.
SKANDINAVISK UFO INFORMATION



22. årg.

JAN/FEB 1980

1

Abonnement
1980: kr. 75,-

Skandinavisk UFO Information

SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til opklaringen af UFO-fænomenerne ved indsamling og bearbejdning af observationsberetninger samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

Det er SUFOIs opfattelse, at de mange observationsberetninger udgør et vigtigt videnskabeligt forskningsgrundlag. Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

Ved et UFO forstås vi: »Et uidentificeret flyvende objekt, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse, foretaget af kompetente forskere, ikke kan forklare som værende et kendt, naturligt fænomen.«

SUFOI ledes af Repræsentantskabet

Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd.

Repræsentantskabet består af 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

SUFOI og »UFO-NYT«

De i »UFO-NYT« offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af UFO-forskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at organisationen hæfter for de fremsatte meninger. *Red.*

ABONNEMENT bestilles lettest ved at indbetale medlemskontingent (d.kr. 75,00 for året 1980) til Regnskabskontorets giro: 9 11 77 25; det kan også bestilles på ethvert postkontor samt hos landpostbudet.

Adresseændringer etc. bedes hurtigst muligt meddelt til SUFOIs Ekspedition, da denne fremgangsmåde har vist sig at give færrest fejl.

Repræsentantskabet - UFO-NYT

Ekspedition og regnskab:

Skandinavisk UFO Information - SUFOI,
Postboks 6, 2820 Gentofte. Giro: 9 11 77 25.

SUFOIs formand: Flemming Ahrenkiel,
Holmevænget 5, 2970 Hørsholm, tlf. (02) 86 92 70.

Næstformand, Datakonsulent: Per Andersen, Lottesvej 15 st., 8220 Brabrand, tlf. (06) 25 52 56.

Næstformand, Informationsafdeling: Peter A. Hansen,
Erica-parken 12, 2820 Gentofte, tlf. (01) 67 08 93.

Ansv.hav. redaktør: Iver O. Kjems,
Lunagervej 23, 2650 Hvidovre, tlf. (01) 78 36 13.

Redaktionssekretær: Frank Lerbæk,
Sanddalsvænget 17, 5700 Svendborg, tlf. (09) 21 39 46

Redaktionssekretær: Henrik Pedersen,
Nikolaj Plads 1, 4., 1067 København K.

Sekretariat: Karen M. Linneballe, Margrethevej 11,
2960 Rungsted Kyst, tlf. (02) 57 07 36.

Ekspeditionssekretær: Jytte Pedersen, Tellerupvej 44,
5591 Gelsted, tlf. (09) 49 15 16.

SUFOIs Duplik: Carsten Jørgensen, Vænget 2, Harre-
sted, 4200 Slagelse, tlf. (03) 58 44 15.

Projektmedarbejder: Xavier P. Madsen,
Bakkehave 8, 2970 Hørsholm.

SUFOIs Rapportcentral: Ejner Nielsen,
Konvalvej 1, 4600 Køge, tlf. (03) 65 57 95.

SUFOIs Alarmcentral: Ole J. Knudsen, Vestre Ring-
gade 208, 5.tv., 8000 Århus C, tlf. (06) 19 88 90.

FOTA - Forskningsteknisk afdeling: Bent Aalberg,
Flintemosevej 19, 4731 Brandelev.

SUFOIs Arkiv og Udklipscentral: Niels Chr. Krag,
Skanderupvej 6, 2610 Rødovre, tlf. (01) 70 90 86.

SUFOIs Skandinavienkontakt: Carsten Hedegaard
Pedersen, Fasanvænget 429, 2980 Kokkedal,
tlf. (03) 24 32 97.

SUFOIs Foredragsafdeling: Erling Jensen,
Ingstrup Allé 35a, 2770 Kastrup, tlf. (01) 51 11 41.

**SUFOIs Efterforskningsafdeling, Repræsentant for
Lolland Falster:** Ole Henningsen, Duegård,
Højrebyvej 59, 4920 Søllested, tlf. (03) 94 11 69.

Repræsentanter for København: Inge og Hans Voigt,
Lyngen 17 B, 2800 Lyngby, tlf. (02) 88 92 32.

Repræsentant for Vestsjælland: Jens Mikkelsen,
Brovej 2, Slots Bjergby pr. 4200 Slagelse,
tlf. (03) 58 41 74.

Repræsentant for Fyn: Jens Henrik Glinthor,
Skibhusvej 61 B, 5000 Odense C, tlf. (09) 11 91 58.

Repræsentant for Nordjylland: Torben Birkeholm,
Absalongade 3 st.tv., 9000 Aalborg, tlf. (08) 16 33 19.

Repræsentant for Midtjylland (8000-området):
Jesper Sand Damtoft, Fuglesangs Allé 24,
8210 Århus V, tlf. (06) 15 64 34.

Repræsentant for Midtjylland (7000-området):
Bent Eriksen, Avlsbrugervej 23, 2.tv., 7000 Fredericia,
tlf. (05) 92 00 81.

Repræsentant for Sønderjylland: Ole Christensen,
Hesseldam 32, 6200 Åbenrå, tlf. (04) 62 56 48.

Repræsentant for Norge: Finn W. Kalvik, Arm. Hans-
sensvei 11, N-5030 Landås, Norge, tlf. (05) 28 01 26.

Norsk UFO Center, Rapportcentral,
tlf. (05) 28 01 26.

Enhver offentliggørelse af materiale fra UFO-NYT må
kun ske efter forudgående skriftlig tilladelse fra re-
daktionen. SUFOI Reg. nr. 3148/3149.

INDEHOLDER bl.a.:

Er UFOerne på vej? (leder)	3
I en have på Falster	5
UFO generer charterfly	8
UFO-rapporter, Danmark	12
Rapporter fra Norge	18
Protovidenskab	20
Stikordsregister	21
UFO-foto fra Schweiz	25
Ud og se	28
Kommer UFOerne fra det underbevidste	30
Ikke alt der glimter	34
Teorier og Tanker	36
Bog anmeldelser	39
Specialisterne — og vi andre	40

Er UFOerne på vej?

af Ole J. Knudsen

Der skal ikke mange fjer til, før det pludselig vrimler med høns! Sidst så vi det, da der indenfor nogle få dage midt i december sidste år kom meddelelser fra pressebureauerne om flere UFO-hændelser af den mest salgbare grad: Der var en bortførelsessag fra Frankrig, der var en skovarbejder i West Lothian, Storbritannien, som næsten blev bortført af to væsener fra et ejendommeligt fartøj, der var et passagerfly, som »blev tvunget« til at lande i Valencia efter at luftkaptajnen havde observeret UFOer under en tur fra Mallorca til Gran Canaria, og der var flere sager på tapetet.

Jeg talte med den vagthavende på Ritzaus Bureau, hvorigennem de fleste af udlandsnyhederne når frem til den danske presse, og anledningen var netop en af ovennævnte hændelser. En af vore læsere havde hørt om en sag over tysk radio, og for at få mere at vide, kontaktede jeg så pressebureauet. Det jeg fik at vide glædede mig: Der var kommet et telegram om sagen, men den pågældende redaktør var skeptisk og ville gerne have mere konkrete oplysninger om sagen, før han ville sende telegrammet ud til den danske presse — allerhøjst ville han tage en kort notits med under smånyheder nogle dage senere. Disse smånyheder ser De i Deres avis rundt omkring som fyld, eller samlet for eksempel under overskriften Verden Rundt. — Der kom tilsyneladende ikke mere frem ad den vej. I hvert fald måtte vi i SUFOI bruge vore kontakter i oprindelseslandet for at få mere at vide om den pågældende sag. Og alligevel så vi så i nogle danske aviser stort opsatte artikler, hvor det mest vægtige nok var tryksværten i overskrifterne. I artiklerne var der ikke mange flere nyheder end i notitsen, som ganske rigtigt kom fra Ritzau nogle dage senere.

Dette lille eksempel kan man faktisk ud-

lede en masse ting af, især noget som har med det blad at gøre, som De sidder med, UFO-NYT.

Denne gang var vi heldige, i den forstand, at sagen ikke fik den helt store omtale. Det er heldigt i denne forbindelse, fordi vi så ikke følte os fristede til bare at referere pressens dækning af sagen her i bladet — vi blev tvunget til selv at fremskaffe oplysninger, og vi er derfor bedre i stand til at give sagen en sandfærdig omtale. Den nævnte fristelse, som andre tilsyneladende falder for i tide og utide, er til tider stor, og ofte større, jo længere væk historien kommer fra, men det er vor politik her i UFO-NYT så vidt muligt kun at omtale sager, som vi selv har haft mulighed for at forske i, eller som er grundigt undersøgt af en af de få andre UFO-organisationer i verden, som vi af erfaring véd at vi kan stole på. Derfor får vi somme tider klager fra læsere, som savner »alle de spændende historier om landinger i Sydamerika« og lignende. Vi har jo før bragt sådanne, men vi er blevet kloge af skade, for det har vist sig gang på gang, at de fleste sådanne beretninger falder til jorden efter en nærmere undersøgelse; og vi mener, at læserne er bedre tjent med læsestof, som man kan stole på. Hvis det viser sig, at der er »kød på« nogen af ovennævnte sager, ja, så skal vi nok omtale dem — vi når måske endda et par af dem i dette nummer. Men ellers må vore læsere stole på, at hvis de kun hører om sagen via en kort notits i pressen, ja, så var der nok heller ikke noget i den sag.

Noget andet ved det pågældende eksempel, som jeg har lyst til at drage frem, er den store grad af tilfældighed, som tilsyneladende præger de oplysninger om UFOer, som når frem til os via pressen. Hvad ville der være sket, hvis der havde siddet en mindre kritisk (eller mere kritisk, for den sags skyld)

redaktør på Ritzau den dag? Og hvad ville der være sket, hvis der i Deres avis havde været et par annoncer mere den dag, så der ikke var blevet plads til UFO-historien? Kan De se, hvad jeg mener med tilfældighed? Man tænker jo uvilkårligt på, om de andre oplysninger, som når frem til os, er udvalgt på samme måde. Og det er værre endnu: selv journalister er åbenbart ikke helt opmærksomme på dette. Overskriften til denne artikel er for eksempel taget fra en af landets store provinsaviser, og i den ligger noget af det samme, som vi har mødt mange gange, når talen har været om UFO-bølger: Er det rimeligt at tale om at »UFOerne er på vej«, bare fordi man tilfældigvis (i mere end én forstand) hører om flere UFO-beretninger indenfor kort tid? Nej, mon?

Men De kan være rolig, UFOerne er ikke på vej, ikke mere end de har været hele tiden, og måske endda mindre: Der har været forbausende få UFO-rapporter fra Danmark i

1978 og 1979; og vi ved ikke, om det skyldes, at befolkningen er blevet mindre tilbøjelig til at rapportere, om der rent faktisk er færre UFOer, eller om andre faktorer — for eksempel dårligt vejr — mindsker muligheden for at se UFOer; men vore formodninger går i retning af det sidste. Dette betyder dog ikke, at vi mangler arbejde i SUFOI, vi har blot tid til at undersøge enkelte rapporter lidt bedre, og vi kan sætte kræfter ind på andre områder, som længe har presset på. For eksempel håber vi nu at kunne få sat gang i produktionen af detektorer — vi annoncerede jo vores nye detektor til salg for snart lang tid siden, og mange har bestilt et eksemplar. På grund af problemer med fremskaffelse af en løsdel til detektoren og på grund af manglende arbejdskraft har vi dog ikke kunnet masseproducere endnu, men vi har altså ikke glemt vore kunder, og vi modtager også gerne bestillinger på flere detektorer.

OJK

HELDIGVIS...

er et almindeligt girokort godt nok

De får helt automatisk resten af UFO-NYT årgang 1980, hvis De allerede har fornyet Deres abonnement. Men — hvis De skulle have forlagt girokortet, kan De alligevel nå at være med, så De får nr. 2 osv. rettidigt. Også et almindeligt giroindbetalingskort kan benyttes — blot De på kuponen til modtageren anfører, hvad De bestiller. Prisen for hele årgang 1980 er kr. 75,- — medmindre De benytter Dem af tilbudet omet

Fælles-abonnement på UFO-NYT og »Det Ukendte«

— så sparer De kr. 25,-, idet De får begge blade — i alt 12 numre — for kun kr. 125,-. UFO-NYT kommer i 1980 i de ulige måneder (januar - marts - juni osv.), mens »Det Ukendte« kommer i de lige (februar - april - juni osv.) Det betyder, at De får et nyt blad fyldt med godt læsestof og masser af illustrationer — hver eneste måned.

— OG DESVÆRRE...

Nærkontakt-plakaten

— den store plakate fra filmen »Nærkontakt af tredje grad«, som vi har annonceret med her i bladet, har desværre vist sig næsten umulig at sende med postvæsenet. Selv om plakaterne har været godt emballeret i paprør, har de i adskillige tilfælde været beskadiget ved fremkomsten; og det vil koste langt mere end plakaternes pris at sende den som »forsigtig«-pakke. Derfor må vi desværre indstille »postsalget« af den.

PS:

UFO-bøger og -bånd — se de mange gode tilbud i UFO-NYT, bl.a. i nr. 6/1979. Disse materialer sender vi fortsat meget gerne til vore læsere. Men SUFOIs ekspedition har i den senere tid også modtaget en del bestillinger på bl.a. Aarsleff-bøger. Her må vi dog indtil videre henvise til bestilling direkte hos Aarsleffs Forlag, 4470 Svebølle.

I en have på Falster . . .

Den 23. august 1979 observerede en ældre dame og hendes søn i deres have et rundt, sølvskinnende objekt på en halv meter i diameter. Observationen fandt sted i Nr. Ørslev på Falster, og er en af de mest ejendommelige hændelser, der nogensinde er rapporteret fra Lol-land-Falster området. Observationen blev kort omtalt i forrige nr. af UFO-NYT.

Radioprogrammet »Det ville glæde mig at høre« var godt i gang, og klokken var ca. 10.20, da den 87-årige Marie Hansen i Nr. Ørslev, få kilometer nordøst for Nykøbing på Falster, pludselig gennem sit stuevindue fik øje på en mærkelig genstand ude i ha-ven.

»Først troede jeg, det var en eller anden, der var i færd med at stjæle bær fra nogle hindbærbuske i haven. Jeg kunne se ligesom en slags »flad kineserhat«, og troede at det måske var en, der havde gemt sig bag buskene, så man kun kunne se hatten, der dog var mærkelig metallisk og blankskinnen-

de at se på. Jeg råbte straks på min søn, der hurtigt kom ind i stuen og så tingesten.«

Sønnen, Karl Evald Hansen, 55 år, fortæller herom: »Jeg var beskæftiget med noget arbejde i vort køkken, da min mor pludselig kaldte på mig inde fra stuen. Jeg skyndte mig hen til havevinduet og fik også øje på den mærkelige genstand, der nærmest lignede to store grydelåg lagt sammen mod hinanden. Den var rund, ca. 40—50 cm i diameter og ca. 5—10 cm i tykkelse. Den skinnede som meget blankt aluminium og lå ligesom ovenpå — eller svævede lige over — nogle hindbærbuske i vor have.

Marie Hansen peger på det sted i haven, hvor den lille sølvskinnende genstand blev observeret. Udklip fra »Ny Dag« den 24. august 1979.

To så UFO i Nr. Ørslev

En mindre metalgenstand fløj rundt i deres have og forsvandt op i luften med stor hastighed.

STUBBEKØBING ★

Karl Evald Hansen og hans mor, Marie Hansen, Bygaden i Nr. Ørslev troede i går de så syner, da de så en metalkinnende genstand flyve rundt i deres have for pludselig at sætte til vejs i fuld fart. Var det en flyvende tallerken af miniformat?

Marie Hansen fortæller, at hun fra sit vindue så noget mærkeligt ligesom danse på hindbærbuskene ude i haven. Det lignede en paraply af aluminium. Hun skyndte sig at få fat på sin søn, Evald Hansen, som for ud i haven. Der mødte han det mærkeligste

syn og ganske uforklarligt.

— En genstand af metal, ca. 4-5 cm i diameter dansede rundt på buskene foran mig. Henover hindbærrene, over solbærbuskene og så op i luften med enorm hastighed. Fuldstændig lydløs, fortæller Karl Evald Hansen.

Og da genstanden lettede op i luften og gik over gadekærret, gav ænderne sig til at skræppe i vilden sky, som var de blevet kyst.

Både Marie Hansen og hendes søn ved med bestemthed, at de begge så genstanden, som havde en lille »dms« i den ene side. Hvis andre har set det



MARIE HANSEN, Nr. Ørslev viser her stedet i haven, hvor hun så »fænomenet« danse rundt.

samme, vil de meget gerne høre om det.

— Vi var hverken fulde eller tossed, siger Evald Hansen, og jeg tror det må

være et eller andet mystisk fænomen, som vi i går så i vores have. Det var ikke noget legetøj og heller ingen ballon. Vi håber at

finde ud af, hvad det var, som fløj i vores have torsdag formiddag kl. 10.20.

Buskene ligger på den anden side af en lille græsplæne uden for vinduet. (På oversigtstegningen ses det vindue i huset, hvorfra objektet først blev set. På dette tidspunkt befandt objektet sig ved »1« på tegningen).

Da jeg kiggede ud af vinduet, var den begyndt at bevæge sig hen over hindbærbuskene, og jeg løb straks ud af stuen, gennem køkkenet og gangen ud i haven for at se nærmere efter den mærkelige ting.

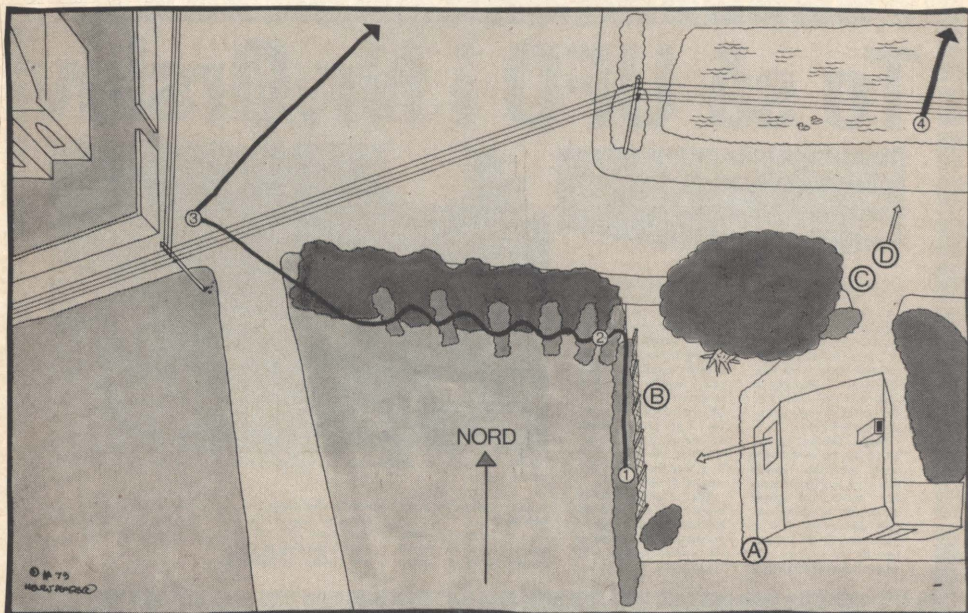
Da jeg kom ud i haven og hen til hushjørnet (se »A« på tegningen) havde den allerede bevæget sig et godt stykke ned i nærheden af vore solbærbuske (se »2« på tegningen). Den begyndte hurtigt at flyve ind og ud mellem de fritstående solbærbuske. Den var nu nærmest på højkant, hvor den tidligere havde »ligget ned«. Genstanden fløj udenom buskene, ind til det nærliggende levende hegn og ud igen omkring den næste fritstående solbærbusk.

Dette foregik med en nærmest »voklende« flyvemåde, men alligevel hurtigt på en ligesom »søgende« måde. Dette foregik i ca. 1 meters højde over jorden.

Imedens alt dette foregik, havde jeg selv skyndt mig nærmere det hegn, der står foran hindbærbuskene (se »B« på tegningen). Det nærmeste jeg nåede at komme tingesten, var ca. 6—7 meter. Jeg kunne ikke komme nærmere på grund af hegnet, og da jeg så, at den nu hurtigt fjernede sig fra mig og ud mod vejen, skyndte jeg mig at løbe om til indkørslen til huset. Jeg ville omme fra denne side af vejen se, om jeg kunne nå at stoppe den.

Herude ved vejen (Se »C« på tegningen) kunne jeg se den komme inde fra haven. Meget hurtigt steg den op mellem elledningerne (se »3« på tegningen). Genstanden manøvrerede ligesom fri af elledningerne, steg hastigt meget hurtigere op og forsvandt over en nærliggende fodboldbane og nabo-

Observationsstedet set i fugleperspektiv. Den observerede genstand bevægede sig fra hindbærbuskene ved punkt 1, videre omkring solbærbuskene ved punkt 2 og til punkt 3, hvor den steg op mellem elledningerne og forsvandt i nordøstlig retning.



hus i nordøstlig retning. Jeg stod stadigvæk på vejen (se »D« på tegningen) da den forsvandt som en lille prik på himlen (se retningen »4« på tegningen).

Lige på den anden side af vejen har vi et gadekær liggende. Og det var mærkeligt, at da genstanden fløj til vejrs, blev ænderne i gadekæret meget ophidsede og skræppede meget op. Vi er vant til, at ænderne skræpper op ind imellem, men almindeligvis ikke på denne måde. Jeg hørte ingen usædvanlige lyde, men måske kan genstanden have haft lyde, som kun dyrene kunne høre.

Som tidligere nævnt, lignede genstanden nærmest to grydelåg lagt mod hinanden. Den så tilsyneladende ens ud på begge sider. Den var lidt fladtrykt på midten af hver side. Den var ikke »afrundet« men skarp i kanten hele vejen rundt. I den side, der vendte fremad, var der en slags tud, udvækst eller følehorn på en tommelfingers størrelse. Når genstanden fløj på højkant, vendte »tuden« fremad, skråt nedad. Der var ingen aftegninger på selve genstanden, og den roterede ikke rundt eller andet, udover at den gik fra »vandre« til »lodret« flyvning nogle gange under sine manøvrer, der hele tiden virkede vaklende og søgende.»

Om den sidste del af observationen fortæller Marie Hansen: »Jeg stod i stuevinduet og så, hvordan tingesten fløj ind og ud mellem solbærbuskene og derefter ud mod vejen. Jeg må indrømme, at jeg blev mærkelig til mode, da jeg så den stige så hurtigt til vejrs mellem elledningerne. Den ligesom manøvrerede sig fri af ledningerne, inden den steg helt til vejrs. Det virkede, som om noget styrede den.

Da jeg er dårligt gående, nåede jeg ikke at komme ud på vejen og se den, men jeg lagde mærke til ændernes usædvanlige skræppen. Men derudover hørte jeg ingen lyde fra selve tingen.»

»Jeg ved ikke, hvad det var«, siger Karl Evald Hansen og fortsætter: »Det var klart solskin og næsten vindstille. Havde vi blæst en ballon op og lagt den ud i haven, var den ikke fløjet nogen steder. Hvis det var en fjernstyret flyvemaskine, kunne den ikke være blevet styret ind og ud mellem buskene på denne måde. Men der var jo heller ingen motorer, propeller eller lignende, ligesom der

heller ikke var hverken røg eller damp, lyde eller andet at bemærke fra genstanden.

Godt nok løb jeg ud på vejen efter den, men jeg ved nu alligevel ikke, om jeg turde have taget fat i den, hvis jeg var kommet tæt nok på«, slutter Karl Evald Hansen, der aldrig været ude for noget tilsvarende.

Ingen af naboerne har observeret fænomenet, ligesom stor omtale i den lokale dagspresse dagen efter heller ikke har bragt andre observatører for dagen.

Rapporten er udarbejdet af *Kim Møller Hansen*, Nykøbing F. og undertegnede.

Ole Henningsen

»Det overvældende lys«

Zinkografi udført af grafikeren
SVEN AAGE VOIGT



Sælges som dobbelte kort i formatet
107 x 155 mm.

PRIS for 5 stk. med kuverter

12,00 kr. + forsendelse

Motivet kan også fås i originalgrafik i
formatet 18 x 21,5 cm.

PRIS 50,00 kr./stk. + forsendelse.

Kun i begrænset oplag!

Bestilling sker lettest ved indbetaling af
beløbet + kr. 5,00 (ekspedition/porto)
til giro 9 11 77 25, SUFOI, Postbox 6,
2820 Gentofte. — Skriv venligst på mod-
tagerdelen af girokuponen, hvad De øns-
ker.

Af Erling Jensen

UFOs gave pilot real fright

VALENCIA, Spain (Reuter). — A Spanish airliner with 119 passengers on board made an unscheduled overnight stop in Valencia after the pilot reported he was being pursued by an unidentified flying object, airport sources said yesterday.

The sources said the pilot spotted a large luminous object, which appeared to be following him, when

Spanske piloter hævder

UFO forfulgte fly

**Turistfly
tvunget
ned af
UFO'er?**

Af Jørgen
Jyllands
korresp.
Et s
fyldt n.
antagelse
måttet
planlagt
Valencia
latter be
blev be
tiger
e betg
ned to
Flyet.

Pasajeros del avión ponen en duda la versión oficial sobre el accidente de Valencia

Un "ovni" forzó el aterrizaje de un Caravelle en Manisa

Un comi (objeto volante no identificado) ob
ruta a un avión de la compañía TAE (Trans
a aterrizar en el aeropuerto de Valer
a producción del avión avistó al
to se inició un
nieta

En Super Caravelle, som det spanske luftfartsselskab TAE, med station i Palma de Mallorca, er blevet fra Palma til Maribor på en 12 timers omvejsflyvning fra Storbritannien søndag nat. Landet i Valencia af landevej, lande i Valencia af luftvejen, Manizles på grund af flere lysende udflygtstoffer af objekter.

Flot, som hver uge befordrer hvide drejede i dansketilfælde i Storbritannien, startede søndag i San Sebastian og landede i Palma de Mallorca med 109 passagerer om bord på vej til Las Palmas på de Kanariske Øer og mellem Mallorca og Palma de Mallorca.

Mallorca satte flyet kurs mod Ibiza. Kort efter meddelte kapitajnen, at der observerede et flyrektangel, der gik ned og ned i det observerede genstande, som gik ned i det flyrektangel.

Militær-alarm
Kontrolle

(De nuestra Redacción, por POP ROIG).— Un avión de la TAE (Transportes Aéreos Españoles) en vuelo regular a Tenerife procedente de Palma, fue perseguido por cuatro objetos

El piloto de la aeronave comandada Teaca, advierte que los objetos luminosos de características desconocidas iban persiguiendo al avión hasta tal punto que hizo temer por la colisión. Al no poder distanciarse de estos objetos extraños, comunicó a tierra donde no tenían noticias de aparato alguno controlado en aquel punto por lo que se le aconsejó que tomara tierra en el aeropuerto.

ESTAS
LOS DE HACIENDA

Jetliner chased by UFOs

Air traffic control was unable to identify the object and asked the pilot to land at the nearest airport, Valencia, where the passengers disembarked. They continued their journey yesterday.

VALENCIA, Monday. — A Spanish jetliner with 119 passengers on board made an unscheduled landing here after four luminous unidentified flying objects gave chase during its flight from Palma. Major police said today.

The pilot of the Transportes Aereos Espanoles (TAE) Caravelle said the UFOs started to pursue him as he flew over Ibiza.

He tried in vain to shake off before

VALENCIA — An Spanish pilot blew messages from the base, another over the city's military base, and the fourth stationed itself off Valencia control tower.

De Ibiza a Valencia
Avión es

Un avión de la compañía por cuatro (4) personas en el interior.

El exterior no tuvo lugar a la hora del despegue. El avión se desvió, rumbo a Huaraz, por la noche del (Maldita) 20 de octubre.

[illegible]

Den omtalte flyvning fandt sted den 11. november. Flyet var en Super Caravelle med indregistreringen EC-CUM. Det er et fly, som det spanske selskab har lejet af det danske charterselskab Sterling Airways, som tidligere havde flyet indregistreret i Danmark som OY-STC.

Den 11. november fløj flyet tyske og østrigske turister til de Kanariske Øer med mellem-landing for tankning på Palma de Mallorca. Kl. 21.47 GMT gik flyet i luften fra Palma med kaptajn Tejada som fører og med flyvestyrmand Suazo som 2. pilot.

Kort efter at flyet havde forladt Palma, og da det overfløj Ibiza med retning mod Alicante, så kaptajn Tejada og andenpiloten to kraftige, røde lys, som fulgte dem, og som nærmede sig mere og mere. Andenpiloten mener, at han så genstandene tydeligst, og han beskriver dem som »to røde lys, som nærmede sig oppefra, og som dalede og

steg på en ikke-konventionel måde«. Af avis-rapporterne fremgår det, at lysene nærmede sig flyet mere og mere og at de mest befandt sig foran flyet på kollisionskurs.

Kaptajnen spurgte flyveledelsen, om der var andre fly i området, men fik at vide, at det var der ikke. Han fik ligeledes oplyst, at man ikke kunne se nogen anden trafik på radaren. Kaptajn Tejada anmodede om at få lov til at lande i nærmeste lufthavn, som var Valencia, hvilket han fik tilladelse til.

Iflg. rapporterne var kaptajnen ret nervøs og temmelig chokeret over hændelsen, hvilket sikkert er årsagen til, at han øjensynligt tænkte for lidt på sine passagerer. De fik en meget kortfattet oplysning om, at man ville foretage en sikkerhedslanding i Valencia, hvorefter kaptajnen slog dykbremserne ud for at få den hurtigst mulige nedstigning. En kraftig nedstigning kan godt virke foruroligende på passagererne, hvilket også var tilfældet her. Da kaptajnen tilsyneladende



havde forsømt at vise passagererne UFO-erne, hvilket kunne være sket ved at foretage nogle kortvarige drej, troede de fleste passagerer, at det i stedet var tekniske fejl, som havde tvunget flyet til landing. De nægtede at flyve videre næste dag, før en af selskabet uafhængig mekaniker havde gennemgået flyet og fundet det teknisk helt i orden.

Vi har gennem vor kontaktmand fået en kopi af den officielle rapport, som lufthavnsledelsen i Valencia skrev om hændelsen, og vi bringer den uforkortet.

Rapport angående en hændelse mellem et fly fra selskabet TAE og noget som kunne være et uidentificeret objekt.

Omkring klokken 20.45 Z modtages et opkald fra SAR MADRID (redningstjenesten) som siger, at man har modtaget oplysninger om en radiostation, som sender en position på 121,5 (nødfrekvensen). Samtidig beder man os om at få bekræftet fra kontroltårnet, om man har modtaget kaldesignaler dér og beder tårnet kontakte fly, der er i luften, for at disse kan bekræfte, om de modtager opkaldet og på hvilken position.

Efter at undersøgelserne er udført, viser det sig, at tårnet i Valencia ikke modtager noget signal, og piloterne på flyene IB-558, et Laker, der udgik fra Alicante, og IB-231, bekræftede at de ikke havde modtaget noget kaldesignal. Dog sagde piloten på IB-231, som udgik fra Ibiza, at han forinden, på ruten IB-608 Madrid-Ibiza, havde opfanget signalet og havde meddelt det til kontrol- len.

Dernæst satte denne myndighed sig i forbindelse med Castellon Airlub (da kaldesignalet ifølge oplysningen fra SAR pejledes til ca. 40 NM nordøst for Valencia) i tilfælde af, at det kunne være et lille fly med radioen i gang, som kunne være årsag til signalet. Vagten i Castellon bekræfter, at alt er normalt, og dette meddeles til SAR.

Da der ikke er fly i luften, som er uden for kontrol, og der ikke mangler noget, som skal til at lande, så tænkte man på den mulighed, at det var et eller andet skib.

Klokken 22.25 Z (= GMT) meddeler tårnet i

Valencia, at et Caravelle-fly fra kompagniet TAE, på ruten JK-297 Palma-Tenerife-Las Palmas, vil lande her fordi »det er forfulgt af et uidentificeret objekt«. Klokken 2228 modtages et telegram fra Control Barcelona, som bekræfter TAE landingen. »JK-297 diverts LEVC due to an unknown tfo behind«.

TAE lander klokken 2250Z.

Derefter kommer flykaptajnen til stede, D. Francisco Javier Lerdo de Tejada, sammen med besætningen og erklærer ret chokeret at have haft visuel kontakt med et uidentificeret objekt, som flere gange nærmede sig flyet. En af gangene var det farligt nær på, hvilket af hensyn til flyets sikkerhed, nødsagede ham til at lande i Valencia.

Genstanden var tilsyneladende to kraftige røde lys, som udgik fra noget af stort omfang og hvis måde at flyve på, hvad angår dets opadstigende og nedadstigende kursforandringer, ikke lignede noget som helst kendt fly. Han var i konstant kontakt med Control Barcelona, som dog ikke fik noget usædvanligt på skærmen, men som gav beskeden videre til Forsvarets Overvågnings Radar, der tilsyneladende opdagede et ikke identificeret ekko nær flyet fra TAE.

Der indløber opkald fra Forsvarets Radar Kontrol, fra Control Valencia, fra SAR MADRID, og de ønsker flere oplysninger fra kaptajnen fra TAE. Samtidig får lederen af militærbasen i Manises kendskab dertil og beder om, at piloterne og lufthavnslederen kommer til Manises-basen for at give flere oplysninger. Direktøren for lufthavnen, som er informeret om det hele, tager også afsted.

Parallelt med det føromtalte, oplyser flyvelederne i tårnet i Valencia, at de fra og med landingen af flyet fra TAE så røde og blå lys samt stråler, som var tydeligt synlige fra lufthavnen.

Tilstedeværelsen af disse »lys« er bekræftet i en periode på flere timer af hele personalet på lufthavnen og fra direktøren samt fra personalet ved Iberia selskabet. Disse »besynderlige lys« position var generelt stationær, men fra tid til anden skiftede de position. Man kunne se tre eller fire »lysende genstande«.

Tilstedeværelsen af de »besynderlige lys« er også set af kaptajnen ved basen (militærbasen) og af den øverste i vagten ved samme,

og disse gav beskeden videre til deres overordnede.

Det ikke identificerede radiosignal, hvor med denne information begynder, har tilknytning hertil derved at kaptajnen fra TAE, mens han var over Ibiza, blev bedt om at bekræfte signalet af Control Barcelona, og han bekræftede dette et par minutter før »genstanden« kom til syne, og signalet varede ved til kort før landingen i Valencia.

Der vedlægges oplysning fra piloten og kopi af det telegram, der sendtes til chefen for sektoren og generaldirektørerne for S.A.C.

Man har kendskab til opsendelsen af et militærfly, der skulle identificere »genstandene«, men man kender ikke den officielle information, som piloten har sendt. Ligeledes ser det ud til, ifølge flyveledelsen i Valencia, at et fly fra SPANTAX havde opdaget noget ikke identificeret, som var under dets flyvehøjde. Klokken ca. 0200Z var de »lys« forsvundet, som man havde set indtil da, idet der viste sig et andet, ifølge tårnet, på radial

065, som steg langsomt opad fra ca. 5 grader over horisonten, og som til sidst kunne ses fra stationens platform.

Kaptajnen fra TAE, der har en samtale med sit selskab, bliver natten over i Valencia og håber at tage afsted i morgen. Besætning og passagerer er blevet henvist til et hotel.

Passagererne fik oplysning om situationen og motiverne bag deres ophold i Valencia.

Hvormed alt dette stilles til Deres kendskab.

Lufthavnen i Valencia, 12. nov. 1979.

LUFTHAVNSLEDELSEN

Salvador Tomas Rubio

—
Vi kan tilføje, at det ikke har været muligt for os at få nogen tilkendegivelse eller rapport fra de spanske militære myndigheder om sagen.

Oversættelse: Elsa Kaufmann.

Bearbejdelse: ej.

NY RAPPORT FRA SUFOI

Har du fået købt den nye rapport — ellers har du stadig chancen ...

Per Andersen: Projekt UFODATA — Et System til Elektronisk Databehandling af UFO/IFO Rapporter.

Rapporten er en lettere revideret udgave af det foredrag Per Andersen holdt den 27. august 1979 på den Første Internationale London UFO-Kongres. Den omhandler SUFOIs projekt til elektronisk databehandling af rapporter og problemerne omkring det internationale samarbejde på dette område.

Læs om arbejdet med den videnskabelige udforskning af UFO-sagen ...

Læs om Projekt UFODATA ...

Køb rapporten!

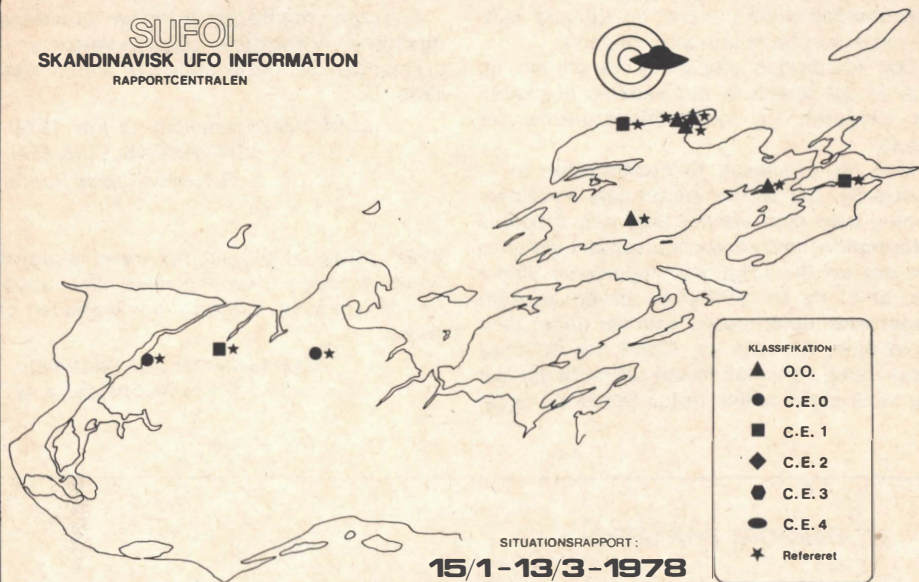
38 sider duplikeret — illustreret. Pris kun kr. 7,50

Rapporten bestilles lettest ved at indbetale beløbet + kr. 5,00 (ekspedition/porto), i alt kr. 12,50 til giro 9 11 77 25. SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte. Skriv venligst »Projekt UFODATA rapport« på modtagerdelen.

ufo rapporter

DANMARK

SUFOI
SKANDINAVISK UFO INFORMATION
 RAPPORTCENTRALEN



O.O. Ordinær observation.

C.E.-0: Nærobobservation uden særlige kendetegn, hvor objektet er set på så tæt hold, at man kan fastslå dets struktur eller form med en sådan grad af sikkerhed, at konventionelle flyvende genstande kan udelukkes.

C.E.-1: Et flyvende fartøj som i C.E.-0, men set inden for en afstand af 150 meter eller mindre.

C.E.-2: Et flyvende fartøj som i C.E.-0 eller C.E.-1, der tillige efterlader tegn på at have været der - såsom landingsmærker, stråling, beskadiget vegetation osv.

C.E.-3: Et flyvende fartøj - som i C.E.-0, C.E.-1 eller C.E.-2 - hvor der er iagttaget en be-

sætning inde i eller i umiddelbar nærhed af objektet.

C.E.-4: Tilfælde, hvor mennesker rapporterer om, at fremmede væsener med tilknytning til et uidentificeret flyvende fartøj klart har grebet ind i deres liv.

C.E., Close Encounter = Nærobobservation.

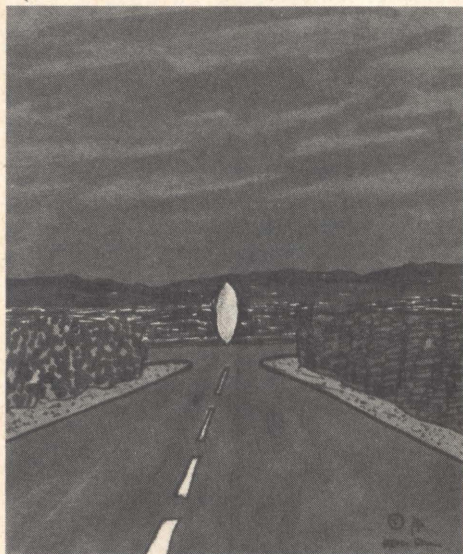
Er en observation refereret i UFO-NYT, vil der desuden være at finde en stjerne bag klassifikationssymbolet.

Den anvendte gruppering er hentet fra bogen U.F.O. Close Encounters fra US/UFO Research Lab. Inc., 401 Canyon View, Tucson Arizona 85704.

Sommeren 1978
kl. 00.30
9240 Nibe

CE.O

En sommernat kommer en sygehjælper cyklende på vej hjem, da hun ca. 150 meter foran sig, i retning af Limfjorden, pludselig ser en stor oval, blændende rød genstand, som er helt lydløs. Genstanden, som skønnes at være 2 meter høj, befinder sig, hvor Kildegade munder ud i omkørselsvejen, og det ser for observatøren ud, som om den står på høj-



kant på vejbanen. Hun betragter den et øjeblik, men bliver bange og skynder sig at køre de sidste 10 meter hjem til bopælen, hvor hun fra et kvistvindue nu kan iagttage, at genstanden er blevet til en lille rød kugle, som med stor hastighed bevæger sig skråt op i luften i retning mod Aalborg, hvor den forsvinder.

Objektet var konstant lysende.
Vejret: Mørkt og vindstille.
Observationstid: ca. 5 minutter.

Den 1. maj 1979
kl. ca. 23.00,
Svanemøllevej, 2900 Hellerup

O.O.

En herre, som opholder sig i sin baghave,

får i østlig retning, 30° højde, øje på et hvidt lys, som han i første omgang mener må være en satellit, som med stor hastighed bevæger sig mod vest. Da den kommer nærmere (ca. 70° højde), kan han se, at det drejer sig om to diskosformede genstande, som nu har en lysorange farve. Begge objekter har bevæget sig i en lige bane, men pludselig foretager det ene en meget hurtig kursændring til siden og igen ind i den lige bane. Objekterne forsvandt derefter bag hustage. Observatøren har anslået flyvehøjden til ca. 1500 meter og hastigheden til ca. 2000 km/t.

Lyd hørtes ikke fra objekterne.

Objekternes størrelse: i udstrakt arm: som en ært.

Objekternes lys: middel og konstant.

Vejret: klart, let vind og mørkt.

Observationstid: 2—3 sekunder.

Den 6. september 1979,
kl. 16.10,

O.O.

Ore pr. 4760 Vordingborg

En herre, som er beskæftiget med havearbejde ved sit hus, observerer i 75° højde et meget kraftigt og konstant hvidtlysende objekt, som bevæger sig i sydvestlig retning. Det beskrives som ovalt, men lidt smallere på midten.

Objektet, som var lydløst, var stadig meget stærkt lysende, da det efter 1 minut og 30 sekunder forsvandt i horisonten.

Objektets hastighed, størrelse og afstand var observatøren ikke i stand til at beregne.

Vejret: klart og lyst med let vind fra sydøst.

Den 11. september 1979,
kl. 22.48,

CE.O

8450 Hammel

En dame, som var gået i seng kl. 22.30, blev vækket af sin mor, som fortalte, at hun havde set et mærkeligt lysskær i værelset, og at en gulligt lysende genstand var svævet forbi vinduet.

Datteren stod op i en fart, åbnede vinduet og kunne da se en oval genstand, som bevægede sig mod vest, indtil den forsvandt bag nogle store træer i en nærliggende have.

Datteren havde aldrig før set en lignende genstand og syntes, at den så besynderlig

ud. Mener, at den var ret tæt på og anslår dens størrelse som en 5-krone målt i udstrakt arm og dens hastighed til omkring 30 km/t.

Objektets lys: stærkt og konstant.

Vejret: klart og mørkt.

Observationstid: ca. 1/2 minut.

**Den 16. september 1979,
kl. 17.05,
Vedbynørre, 4200 Slagelse**

O.O.

Observatøren beretter:

»Da jeg kom ud af mit hus og så i østlig retning, så jeg straks i en afstand af ca. 7—8 km, og i en højde af 100—150 m, to kraftige lys fra en flyvende genstand. Afstanden mellem lysene ca. 30—40 m. Jeg tænkte, at så kraftige lys havde jeg aldrig set på en flyver. Pludselig, efter 1 minuts forløb, blev hele genstanden kraftigt lysende, dvs. de to lys smeltede sammen til en kraftigt lysende skive. Så løb jeg ind for at hente min kone. Da vi kom tilbage, så vi kun de to kraftige lys, som langsomt slukkedes eller forsvandt. Det var svært at se, om genstanden bevægede sig. Hvis den gjorde, var det væk fra os og i nordøstlig retning.

NB: Genstanden kan have været synlig længere — jeg så den først, da jeg kom ud af huset.«

Genstandens højde over horisonten var ca. 20°.

Vejret: diset, overskyet og mørkt. Let vind fra sydvest.

Observationstid: ca. 3 minutter.

**Den 22. september 1979,
kl. 21.30,
Rødovre Centret, 2610 Rødovre**

O.O.

Observatøren beretter:

»Jeg observerede et lysende punkt i konstant fart og højde som en »typisk satellit«, da det var nået hen et stykke nordøstligt for mig, passerede det to andre lysende punkter, jeg indtil da havde anset for stjerner. De satte sig i bevægelse efter det første punkt og etablerede en formation som en ligesidet trekant, idet der dog først var tale om kraftige forskydninger i deres indbyrdes position, som om det var svært at finjustere hastigheden. Forskydningerne var således især ud-

talte lige efter, at formationen var dannet. Jeg har et par gange tidligere set satellitter på nattehimlen. Disse objekters bevægelser har jeg aldrig set satellitter foretage. Ligeledes har jeg før observeret meteorer på nattehimlen. Disse objekters hastighed var langt lavere, stort set svarende til, hvad jeg mener at kunne huske var tressernes lavt flyvende satellitters hastighed. Sidste del af observationen blev bekræftet af nogle drenge, der sad i nærheden, men jeg fik ikke indhentet navnadresse. På trods af ovennævnte »billedsprog« om formationer m.v. har jeg ikke nogen bestemt teori om, hvad det var, jeg så. Jeg ved blot, at jeg aldrig har set nogle objekter på nattehimlen foretage lignende bevægelser. Det er udelukket, at de kunne være landingslysene på maskiner under indflyvning til Kastrup.

Denne observationsbeskrivelse er udarbejdet efter en skriftlig beskrivelse, som jeg udarbejdede umiddelbart efter observationen den 22. september 1979.«

Objekternes lys: svagt og konstant.

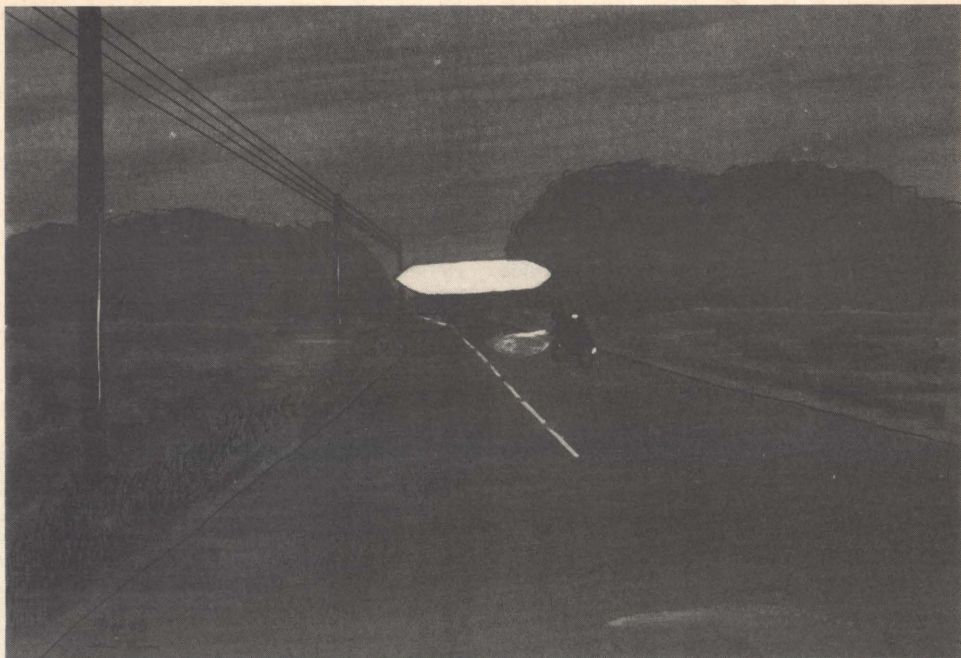
Objekternes kurs: fra nordvest ca. 80° højde til nordøst ca. 50° højde.

Vejret: klart, vindstille og mørkt.

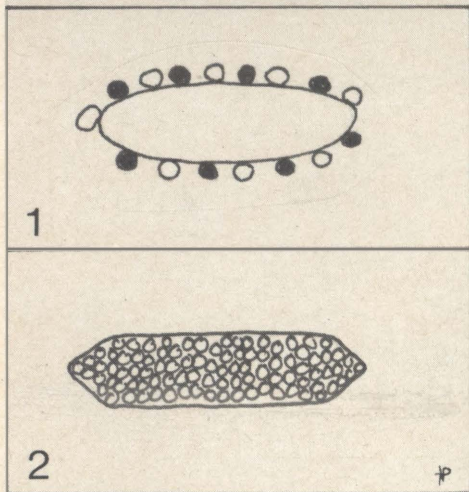
Observationstid: ca. 1 minut.

**Den 19. oktober 1978,
kl. ca. 19.25,
Døstrup, 9500 Hobro.**

To unge piger er på knallert på vej fra Døstrup mod Hobro, da de ca. 700 m syd for Døstrup får øje på et rødt lys, som befinder sig lavt over en gård vest for landevejen. De standser begge for nærmere at studere lyset, som de i første omgang mener kommer fra en helikopter, der svævede. Selv om de begge har standset motoren, kan de dog ikke høre nogen lyd. — På et tidspunkt begynder lyset at blinke, idet det uafbrudt skifter mellem rødt og grønt. Efter ca. 30 sekunders forløb begynder lyset at bevæge sig hen imod pigerne, hvilket bevirker, at den ene af pigerne bliver forskrækket og straks starter sin knallert, vender om og i fuld fart kører tilbage mod Døstrup. Under kørslen lægger hun mærke til, at genstanden kommer nærmere på en kurs, der vil skære hendes egen



Døstrup, 9500 Hobro.



over sig og bemærker, at det blinker rødt og grønt med et kraftigt lys.

Hendes opfattelse af objektets form og lysenes placering ses på tegning nr. 1.

Da hun skrår over vejen for at komme ind til venindens hjem, ser hun, at objektet stiger, accellererer og derefter hurtigt flyver væk på samme kurs. Hun hørte ingen lyd, da det passerede hende.

Tilbage igen til stedet, hvor objektet først blev set: Den anden unge pige blev så forbavset over objektet, som nærmede sig, at hun ikke med det samme lagde mærke til, at veninden var kørt væk — og kom derfor til at køre ca. 30 meter bagefter hende. Under kørslen ser hun, at objektet skrår ind over markerne, og at det tydeligt har kurs mod hendes hjem. Hun bemærker nu en del detaljer på objektet og har beskrevet det i den viste tegning (nr. 2).

Hun siger, at objektet var cigarformet, og at lysene tilsyneladende kom fra en mængde lamper, som var anbragt på objektet. De blin-

i nærheden af venindens hjem. Hun blev nu for alvor bange og lagde sig ind over styret for ligesom at dække sig for genstanden. Hun når indkørslen til venindens hjem samtidig med objektet, som hun har foran og

kede rødt og grønt med uregelmæssige intervaller på den måde, at en lampe, der lyste rødt, i næste øjeblik kunne lyse grønt eller rødt igen. Hun kunne se, at objektet ville nå veninden henne ved hendes egen bopæl. Og hun så objektet »dykke ned over« veninden, men det var som om nogle høje birke-træer ved indkørslen hæmmede eller stand-sede det. Derefter steg objektet igen, satte farten op og fløj bort i nordøstlig retning. Samtidig med at genstanden accelererede hørte hun en lyd, der beskrives som en sum-men. Lyden kom tilsyneladende fra objektet og kunne sammenlignes med lyden af en humlebi, der flyver i ca. 1 meters afstand.

Objektets størrelse: 5—6 meter (»bredere

end vejen«).

Objektets lys: stærkt og pulserende.

Vejret: letskyet, let vind og mørkt.

Observationstid: ca. 5 minutter.

Den 21. oktober 1979,

CE.0

kl. 23.03,

3060 Espergærde

En 28-årig mand og hans far opholder sig ved 23-tiden ude i deres have for at iagttage stjernehimlen. I 2—3 km højde ses et fly, som nordfra er på vej over Øresund mod Kastrup. Få sekunder efter, at man har iagttaget flyet, ser begge i n.n.ø., ca. 30°—40° højde noget, som de først troede var nogle



små matlysende objekter. Det observerede passerende nogle få sekunder efter ret hen over dem, og det kan nu ses, at det drejer sig om et mørkt objekt med ca. 10 mat-hvide rektangulære vinduer eller lysmarkeringer på undersiden. På grund af objektets høje fart, når sønnen ikke at tælle lysfelterne, men opfatter dog, at der må være mindst 10. Af samme grund er det heller ikke muligt at opfatte objektets omrids med sikkerhed. Objektets størrelse anslår han til at være omkring 10—20 meter i diameter.

Objektets højde over observatørerne menes at være ca. 100 meter og hastigheden omkring 100—200 km/t.

Den 28-årige fik det indtryk, at objektet var U-formet, da det blev set lige over dem, men kan ikke sige, hvor meget. Skulle denne opfattelse være forkert, mener han, at det måske har været rundt. Der er altså megen usikkerhed om objektets form, hvilket også fremgår af de tre skitser med tre forskellige muligheder, som sønnen har tegnet.

Objektet forsvinder i s.s.v. 40° højde og har antagelig passeret Humlebæk-Nivå-Rungsted.

Samlet observationstid: ca. 5 sekunder.

Under observationen bemærkedes *ikke* fysiske eller psykiske forandringer hos observatørerne. Der var heller ikke nogen lyd at høre.

E.S.: Den 27. oktober var jeg på besøg hos observatørerne i Espergærde. På det tids-

punkt, hvor jeg opholder mig dér, er der samtidig en observation 5 km nordligere, sydvest for Helsingør. Ærgerligt! Men der er jo det med at være to steder på een gang! Mere om denne observation senere.

Den 26. oktober 1979,

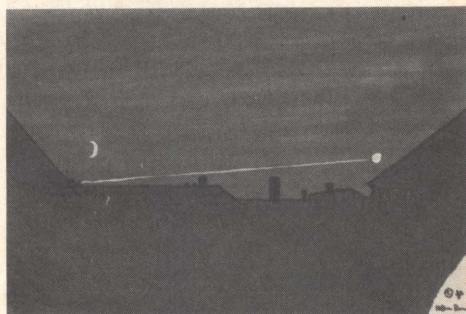
O.O.

ca. kl. 19.24,

Scandiagade, 2450 Kbh. SV.

Vi har modtaget en meget udførlig rapport fra en dame, som i 5—7 minutter havde lejlighed til sammen med sine to døtre at iagttage et mærkeligt himmelfænomen på den vestlige himmel. Kort fortalt:

Først ses et stærktlysende hvidt objekt, som i ca. 5—10° højde bevæger sig langsomt fra venstre mod højre. Lidt efter vender det om og bevæger sig den modsatte vej. I mellemtiden havde damen fået fat på en kik-



kert og blev meget forbavset, da den lysende ting viste sig at være »en pind der stod på højkant.« Selve »pinden« var meget stærkt hvidtlysende og blinkede rødt i den øverste del.

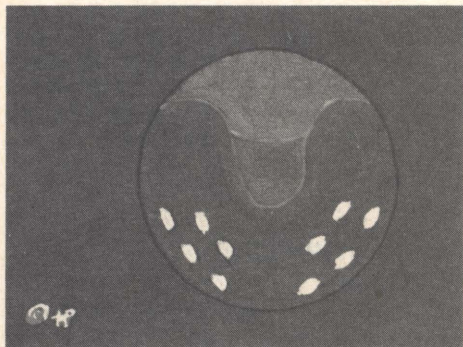
Fruens døtre mener, at de også så blå og grønne lysglimt. En overgang bliver lyset meget svagt, men begynder så at lyse meget kraftigt igen. Den ene af døtrene, som nu benytter kikkerten, bemærker, at genstanden igen er aflang, men at den nu ligger ned (vandret).

Til sidst bevæger genstanden sig langsomt til venstre (under Månen) og forsvinder bag huset overfor.

Vejret: klart og mørkt.

Beretning: X. P. Madsen
Tegning: H. Pedersen

←
3060 Espergærde ↓



Solborgvannet — Arendal

14. aug. 1978

Da Kari Tjømstøl skulle lukke verandadøren ved midnatt, ble hun oppmerksom på en gjenstand på himmelen i 15—20° høyde som avgav en særegen blinking — blålig og rødt — lignende farven som utrykningsvognene har på sine lys. Også en egenartet dur ble bemerket. (Fruens datter var også vitne).

Gjenstanden foretok høydeendringer og hastigheten var lav. Dessuten strømmet det noe som minnet om striper eller flak av lysstråler ut fra gjenstanden, og disse avtegnet seg tidvis på vannflaten på Solborgvannet. Farven på disse var lys blå-grå.

Observasjonen varte i ca. to timer fra midnatt til kl. 02.00. Til slutt forsvant gjenstanden i det fjerne mot nordvest.

Nannestad

3. sept. 1978

Et merkelig luftfartøy ble observert på himmelen ved 21-tiden noe nord for Haug Meieri på Åsveien.

Isak Jahr kom gående sørfra, da han ser gjenstanden komme fra nord. Hastigheten kan ikke ha vært stor, da den etter vitnets vurdering fløy ca. 600 meter, da han selv hadde gått 200 meter.

Da den var rett over ham, stoppet gjenstanden og stod helt stille i fem minutter. Han snudde seg da og gikk videre. Etter ca. 50 meter snudde han seg og gjenstanden stod der fremdeles. Han gikk så noen få meter til og snudde seg. — Da var den vekk.

Da den kom imot ham, bemerket han at gjenstanden på form, lignet en jo-jo. Da den var rett over ham, så han bare den ene skiven, og den hadde noen streker eller skygger i bunden.



Observasjonstid var 10 minutter. Skyet, svak vind og mørkt. Og avstand til gjenstanden var bare 50—70 meter på det nærmeste.

Sandvika — Oslo

6. okt. 1978

Klokken fire om morgenen står vitnet opp og går ut i kjøkkenet for å drikke et glass vann.

Da hun skulle tenne lyset, så hun et sterkt lysskjær på veggen. Hun ser ut vinduet og oppdager en intens lysende gjenstand som i stor hastighet »fløy« ned bak åskanten. Lyset var så sterkt, at hun ikke øynet noen konturer på gjenstanden, som hun mener var ca. 50 m i diameter. Avstanden var ca. 2000 meter. Det var klarvær og ingen Måne.

Sør — Trøndelag

11. okt. 1978

Roger Vekve kom kjørende ved midnatt mellom Seter og Ringset gård, da han fikk se

noe som lignet på en kule — lysende dyp-rød — på venstre side av Skauga i sør.

Kulen svevet i høyde med tretoppene ca. 300 meter fra kjørebanelen.

Hvad som siden hendte vet vi ikke, da mannen ble redd og kjørte videre, men han så da så mye, at kulen måtte være tre-fire meter i diameter.

Landås — Bergen

18. okt. 1978.

To ungdommer, Helge Hellevik og Hans Wisnes, var i 19.30-tiden utendørs og studerte stjernehimmelen.

Da de i kikkert så stjernebildet »Svanen«, oppdaget de et rødtlysende objekt i stor fart over himmelen i 30° høyde. Objektet hadde en lysende korona, og avstanden til objektet må ha vært ca. 1000 meter, mener guttene. De mener videre å ha hørt en »stille susende lyd« fra objektet. Det så ut til å stoppe opp i zenit og så bli borte.

Observasjonstid: ett minutt.

Skjetten

1. nov. 1978

Vitnet, sammen med sine to barn og tre venner av disse, befant seg i annen etasje i Allingsåsveien kl. 17.40.

Et av barna oppdager lyset gjennom det vestvendte vinduet. Vitnet ser da et stort lysende objekt som flyr ganske sakte i nordlig retning. Det passerer foran åsryggen på Gjelleråsen i lav høyde. Hastigheten er ikke stor.

Den lysende kjernen synes å være omgitt av en lysende korona. Plutselig stopper gjenstanden opp, lyset blir borte, og vitnet og barna kan nå se en eggformet mørk gjenstand mot den blå aftenhimmelen.

Den fortsetter så i samme fart nordover. Idet den passerer foran en mørk skybanke, mister de gjenstanden av syne.

Observasjonstid: fem minutter.

Vår feltforsker, som er gift med vitnet, kom hjem fem minutter for sent, mens hans kone enda stod i vinduet for å se om hun

kunne få øye på gjenstanden igjen. Barna var nokså opphisset, så det var tydelig at det var noe spesielt de hadde sett.

NUFOC/Finn W. Kalvik

Oplev gådefulde Malta

Læserrejse til Malta
16.—23. marts 1980

UFO NYTs læsere har mulighed for at komme med på tidsskriftet Det Ukendte's læserrejse til Malta i marts.

Uforklarlige »kærrespor« (muligvis geometriske anlæg i familie med linjerne på Nazca-plateauet i Peru), ældgamle stenaldertempler og den forbløffende Hal Saflieni-grotte er blandt de ting, som rejseholdet skal besøge.

Maltas mystiske fortid kulminerede for ca. 4000 år siden, da samtlige indbyggere forsvandt som dug for Solen.

Indkvarteringen sker i små feriehus på Mellieha Holiday Centre og prisen er 1.708 kr. pr. person (når 2 deler en ferie-bungalow) og 1.408 kr. pr. person (hvis 4 går sammen om en bungalow).

Ring med det samme til Det Ukendte på tlf. 03 - 49 33 49 og få yderligere besked om denne ferie på den engelsktalende Middelhavssø, hvor priserne er upåvirkede af told og afgifter og hvor kulturminderne strækker sig fra malteser-ridderens tid og 5000 år tilbage i tiden.

**Det Ukendte
Aarsleffs Forlag
4470 Svebølle**

Protovidenskab

Der er grænsevidenskab og pseudovidenskab og »rigtig« videnskab, og nu er der altså også noget som kaldes for protovidenskab — det vil sige studier, som ikke er blevet til videnskab endnu. Udtrykket er opfundet af den italienske sociolog Marcello Truzzi, som også har fundet på dette lille skema til forklaring af begrebet. Han ser på, om en given studiegren anvender videnskabelig metodik, og på, om samme studiegrens teorier er i modsætning til den etablerede videnskab.

bygget bedre, og der fremkommer anvendelige teorier og modeller. I gruppe fire finder vi »de værste af slagsen«, som er uvidenskabelige, og som beskæftiger sig med meget kontroversielle emner — von Däniken, Berlitz, Velikovsky osv. De fleste i denne gruppe siger selv, at de befinder sig i gruppe tre — det gælder også UFO-organisationer. Nogle enkelte, og deriblandt SUFOL, ligger måske lige på grænsen til gruppe tre, men vi erkender blankt, at vi endnu ikke evner at anvende videnskabelig metodik fuldt ud.

Anvender videnskabelig metodik

Er i modstrid
med det
vedtagne

	ja	nej
nej	1	2
ja	3	4

Alt, hvad der ligger udenfor område 1, kaldes protovidenskab. I 2 finder man uvidenskabelig teoretiseringen, som dog ikke strider imod det vedtagne. Her finder vi både videnskabsmænd, som forsøger at slutte sig til resultater på et usikkert eller utilstrækkeligt grundlag, og lægfolk, som håndplukker videnskabelige resultater, som lige præcis passer i deres kram; tænk for eksempel på kernekraftdebatten og mange sekters arbejdsmetoder. I gruppe tre findes de fagområder, som underkastes et sagligt studium med den rette metodik, men hvis resultater er uortodokse — et eksempel kunne være visse dele af den parapsykologiske forskning. Fagområder i område tre vil ganske langsomt bevæge sig op i gruppe 1, efterhånden som resultaterne bliver under-

ret beset kan man også anvende de betegnelser, som blev anført i starten. Grænsevidenskab er så gruppe 3, medens kun gruppe 2 kan kaldes pseudo(falsk)videnskab.

Ole J. Knudsen

Støt den seriøse UFO-forskning

Abonnér på UFO-NYT — kr. 75,-
for årgang 1980 (- og kr. 125,- i alt
for fællesabonnement
UFO-NYT/Det Ukendte)

STIKORDSREGISTER

UFO-NYT 1979

- Nr. 1 omfatter side 1— 44.
- Nr. 2 omfatter side 45— 84
- Nr. 3 omfatter side 85—136
- Nr. 4 omfatter side 137—180
- Nr. 5 omfatter side 181—224
- Nr. 6 omfatter side 225—268

A	Side	»Det overvældende lys«	Side
Abildskov, Oberstløjtnant Kurt ..	16	(brevkort/zinkografi)	260
Ahrenkiel, Flemming (SUFOI) ...	4, 136, 183, 228, 261	»Det uforklarlige« (bog)	124
Alarmcentralen	24, 50, 160	»Det Ukendte« (tidsskrift)	83, 183, 221
Andersen, Per (SUFOI)	6, 44, 80, 103, 139, 170, 228, 230, 237, 261, 263	Detektor	5, 70, 117, 130
APRO	191	Døvefilm	136
Ariane løfteraket	33, 73, 161	E	
Asteroidebæltet	32	EDB/Tekniske Fond	42, 74, 119, 152, 211, 263
Auktion	18	Edderkoppespind	230
Australien — UFO-observationer	18, 28, 87, 103	Einstein, Albert	20, 155
B		En gang røg!	148
Bella Centret	3	Eriksen, Bent (SUFOI)	39, 203, 228
Besynderlighedsværdi	140	F	
Bidrag fra læserne	37, 82, 155, 163, 204, 218, 258	Falsknerier — Photo-hoax	264
Biler påvirket af UFOer	162	Ferret-satellitter	101
Birkeholm, Torben (SUFOI)	52, 69, 199, 228, 233	Film om UFOer	118
Boganmeldelser	120, 122, 124, 174, 222	Fly 412 savnes	118
Borgaard, Per	6, 47, 258	Flyvemaskiner og UFOer	87, 118
Brev fra en astronaut	128	»Flyvemuseets Venner«	3
BUFORA	237, 257	Flyvertaktisk Kommando	102
Bøtter-Jensen, E.	169, 266	Flyveudstilling	3, 161
C		FN	24, 59, 78, 129
Carter, Jimmy	77	Foredrag om UFOer	5
CENAP	51	Forsvarstale for ufologi	191
Christensen, Ole (SUFOI)	228	FOTA	5, 42, 58, 70, 117, 130, 131, 258, 263
CIA-rapport	35	franske flyvevåben, Det	206
Condon-rapporten	76, 125, 151	Fremmed rumskib i bane om	
Cosmos-satellitter	101, 146	Jorden	259
»Coyne-observationen«	96	Fysiske påvirkninger fra UFOer	257
Creighton, Gordon W.	6	Fællesabonnement på	
D		Det Ukendte og UFO-NYT	183, 221, 227
Damtoft, Jesper Sand (SUFOI) ..	146, 228	Første internationale	
Danmark — observationer	14, 49, 139, 194, 242	London UFO-Kongres	237
»Dansk Amatør Astronomi«-tids-		G	
skrift	54	Gairy, Sir Eric M.	59, 67, 133
Danske UFO-rapporter fra 1976	139	Gallupundersøgelse	79, 153
Delair, J. B.	26, 55	Geigertæller	113, 131
Det franske flyvevåben og		Geologisk Museum	50
UFOerne	206	GEPAN	119, 125, 161
		Glintborg, J. H. (SUFOI)	36, 82, 97, 203, 228
		Grenada	24, 44, 59, 67, 128
		Ground Saucer Watch	35, 70, 102
		Grønne objekter	25

H	Side	M	Side
Hansen, Peter A. (SUFOI)	228, 261	Madsen, X. P. (SUFOI)	198, 228, 243
Henningsen, Ole (SUFOI)	59, 87, 98, 102, 103, 104, 118, 119, 164, 169, 228, 259, 264	Mange rapporter om lysende ildkugle	98
Himmelfænomen betragtet af tusindvis af mennesker	105	Mars	32, 36, 82, 97, 220
Hynek, J. Allen	56, 60, 61, 65, 78, 103, 134, 184, 239, 257, 258	Medlemsnummer	23
I		Medlemsorientering	23
Italien grebet af UFO-feber	127	Merkur	36, 72, 82, 97, 220
Isklump på afveje	233	Meteoritterne, en Guds gave	265
J		Migulin, V.	84
Jensen, Erling (SUFOI)	4, 38, 39, 87, 228	Motorer påvirket af UFOer	162, 210
Jupiter	33, 36, 71, 82, 97, 216, 220	Mystisk nedfald over Vestjylland	230
Jørgensen, Carsten (SUFOI)	228	»Mænd i sort«	184, 253
K		N	
Kai C. (tegner)	98	NASA	19, 32, 36, 73, 74, 75, 120, 121, 133, 178
Kalvik, Finn W. (SUFOI/NUFOC)	247	New Zealand — UFO-observa- tioner	28, 29
Kig på himlen	36, 82, 97, 220	NORAD (North American Air Defence Command)	101, 146
»King Island-observationen«	87	Norge — UFO-observationer	162, 247
Klass, Philip J.	153	NUFOC	251
Knudsen, Ole J. (SUFOI)	20, 32, 50, 71, 98, 120, 122, 124, 143, 148, 156, 161, 162, 178, 180, 212, 227, 261	NUFON	58
Kosmos 1094	146	O	
Krag, Niels (SUFOI)	228	Opklaring med forhindringer	199
Kuvertservice	23	Observation fra New Mexico	162
Köhler, Hans Jürgen	51	Observationsdøgn den 11. okt. 156	
L		P	
Lerbæk, Frank (SUFOI)	228	»Paradisets drager« (bog)	122
Lorenzen, L. J.	191	Pedersen, Frank	19, 69, 82
Lundbak, Asger	101, 102	Pedersen, Henrik (SUFOI)	195, 228
Læserkonkurrence	80	Pedersen, Jytte (SUFOI)	228
		Petersen, Carsten H. (SUFOI) ...	228
		Pioner-11	33, 198
		Pluto	74
		Poher, Dr. Claude	119, 125, 210
		Polen — observation	13,
		Politifolk ser UFOer	98, 127, 268
		Portræt af en oversætter	169
		Project Blue Book	77, 115
		Projekt UFODATA	119, 139, 165, 229, 237, 262
		R	
		Radar-observation fra dansk skib	143
		Rapport fra GEPAN	125
		Reklameballon?	180, 224

	Side
Relativitetsteorien	20
Repræsentantskabet (SUFOLs) ..	227, 261
Ribera, Antonio	6, 239
RISØ (Forsøgsanlæg)	25
Rumfartsnotitser	32, 36, 178, 212
»Rumkolonier — en udfordring til fremtiden!« (bog)	120
»Rummet — vor nye grænse« (bog)	40
Rumskibshypotesen	163
Ruppelt, Edward J.	113, 115
Rya-tæpper med SUFOI-mærke ..	117, 218

S

Sagan, Carl	122, 216
Salisbury, Frank B.	191
Sandsynlighedsværdi	140
Saturn	33, 36, 72, 74, 82, 97, 220

SETI (Search for Extra Terrestrial Intelligence)	32, 74, 103
Skylab	72, 102
SOK (Søværnets Operative Kommando)	98
Sorte huller	73
Sovjet (se USSR)	
Spaulding, William	35
Starcke, Lis	66
Stub, Helle og Henrik	40
SUFOI observations- og alarmøvelse	157
SUFOI-udstilling	3
SUFOIs nye ledelse	227, 261
»Synspunkter — tre UFO-artikler« (bog)	43, 81

T

Teknisk studiehefte	19
Tenerifa	104
Tillisch, Eric	113
To så UFO i Nr. Ørslev	246
TV-program for døve	136
Tysk observation	268

U

Udstilling — flyvning	3, 161
Udstilling — UFOer	5, 68
UFO-77	48
UFO-79	203

	Side
UFO-alarm over Ingolstadt	268
UFO-data, indsamling og bearbejdning	26, 55
UFO-foredrag	5, 19, 226
UFO-kongres i London	134, 237
UFO-observationer i udlandet ..	176
UFO-styrt	35, 164
UFO årsag til flyforlis?	87
UFOer på frimærker	44
UFOer på flyudstilling	3, 161
UFOerne og FN	59
UMMO-sagen	6, 7, 58,
Uranus	32, 74
USA — UFO-observationer	65
USSR-observationer	17

V

Vallee, Jacques	57, 60, 64
Var det en reklameballon?	224
Venus	30, 36, 82, 97, 220
Viborg-UFOet 1974	102
Voigt, Inge og Hans (SUFOL)	28, 257
VonKeviczky, Colman	59
Voyager (I og II)	32, 33, 71, 216

W

Waldheim, Kurt	60, 71
Wielunski, George	13

Æ

Ældre årgange af UFO-NYT	81
--------------------------------	----

Ø

Østrig — UFO-observation	170
--------------------------------	-----

Å

Aalberg, Bent (SUFOL)	58, 70, 117, 130
Aarsleff, Klaus	183

UFO-foto fra Schweiz

Den 26. juli 1975 begav tre hollændere sig ud på en vandring i Alperne nær den lille by Saas-Fee i det sydlige Schweiz. Området ligger vest for Simplon passet lige nord for den italienske grænse.

De fortalte senere, at de ved 15-tiden be-
fandt sig ved Kwischenbergental i ca. 1.300
meters højde, da de pludselig fik øje på en
oval mørk genstand, der kom frem bag nogle
træer, og fløj bort i østlig retning.

Gruppens fotograf, B. F. A. Rikkert de Koe,
stillede straks sit kamera op på et foto-
stativ, indstillede hastighed og blænde på
apparatet og afventede et gunstigt tidspunkt
for en eventuel optagelse.

2 minutter senere vendte den flyvende
genstand tilbage og fløj nu i vestlig retning.
Højden over horisonten var ca. 20°, og det
lykkedes fotografen at tage et godt farve-
dias af genstanden, inden denne forsvandt.
Den flyvende genstand var skarpt afgrænset
og så ud til at være af fast form.

Den hollandske UFO-organisation NOBOVO
har gennemført en meget grundig under-
søgelse af dette farvedias og er kommet
frem til følgende resultater:

- a) Fotoet er ægte. Der er altså ikke tale om
et trickfoto.
- b) Dette farvedias har der ikke været mani-

Dette foto blev taget den 26. juli 1975 af tre hollændere på bjergvandring i nærheden af byen Saas-Fee i Schweiz. Samtlige hidtil foretagne undersøgelser bekræfter billedets ægthed.

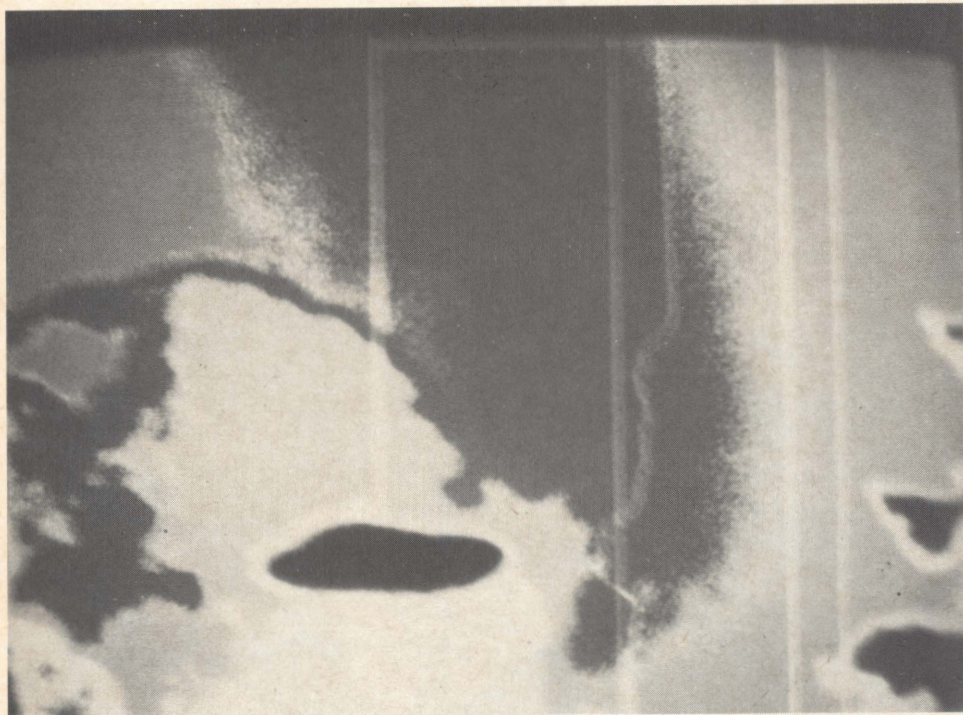


Dette er en kraftig udsnitsforstørrelse af Saas-Fee billedet.

puleret med, der er ingen ridser, tegn på retouchering eller dobbelteksponering.

- c) Emulsionslagets tykkelse er ens over hele diapositivet.
- d) Lysstyrken på landskabet og på UFOet er ens.
- e) Observatørerne opgav afstanden fra genstanden som ca. 500 meter. Når man sammenligner med træerne på klippekrænten, som er omtrent 200 meter borte, kan UFOets størrelse være mellem 5 og 10 meter.
- f) På det originale farvebillede ligger den græsrigge forgrund mere eller mindre i skygge. Himlen var delvis overskyet efter

Her ses et foto fra billedskærmen under computeranalysen foretaget af »Ground Saucer Watch«. Det er målingerne af de lyse striber i højre halvdel af fotoet, der bekræfter billedets ægthed.



en tordenskylle. Det er muligt på det originale billede at se svage skygger fra nogle af træerne. Imidlertid kan der på originalbilledet ses en klar refleks af sollyset på UFOet, hvilket betyder, at genstanden har været længere borte end klippeskråningen. Det vil sige, at der ikke kan være tale om en lille genstand på meget kort afstand.

- g) Hvis observatørerne har angivet observationstidspunktet nogenlunde korrekt, var retningen til genstanden øst. Denne udregning er baseret på måling af træernes skygger. Retningen blev af observatørerne angivet som nordøst, hvilket ikke er helt ved siden af.
- h) Omridset af UFO, træer, klipper m.v. står skarpt aftegnet.
- i) Der er næsten ikke tale om nogen uskarphed ved den fotograferede genstand på grund af bevægelseshastigheden.
- j) På originalbilledet ses det, at den ovale underside af UFOet ikke er helt jævn; måske på grund af skyggen på venstre side. Dette punkt er ikke helt sikkert.
- k) Efter NOBOVOS opfattelse er dette UFO-foto ægte, også af den grund, at der kunne være fundet et noget nemmere sted

til en forfalskning end denne barske bjergegn.

Både fotometriske og mikroskopiske undersøgelser understøtter billedets ægthed.

Senere har den amerikanske UFO-organisation »Ground Saucer Watch« i Arizona foretaget en fotografisk computeranalyse, der også bekræftede billedets ægthed.

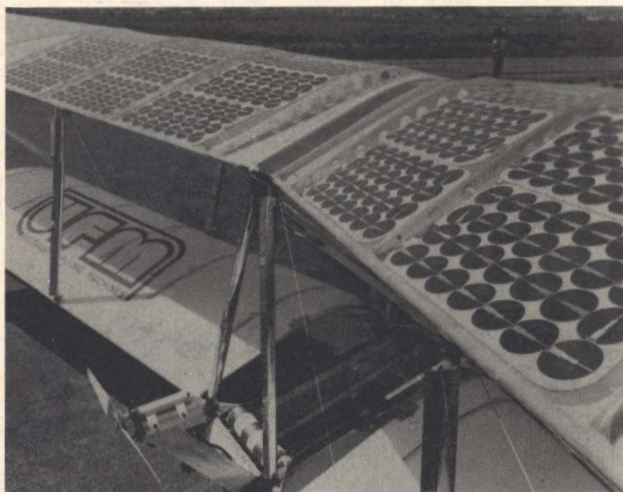
Fotografen B. F. A. Rikkert de Koe, der tog billedet, er godt kendt af et af NOBOVOS medlemmer. Og mærkeligt nok indså fotografen ikke vigtigheden af det billede, som han tog på denne bjergvandring.

På spørgsmålet om, hvorfor han ikke tog flere, svarede han blandt andet, at han jo vidste, at dette ene foto var i orden. Der var ingen grund til at tage flere fotografier.

Jeg kunne nok have nævnt ham adskillige grunde til at tage adskillige billeder, før genstanden var ude af syne.

Ole Henningsen

Anvendte kilder: W. B. Van Den Berg i *The A.P.R.O. Bulletin*, marts 1979 samt »Das Geheimnis der unbekannten Flugobjekte« af Adolf Schneider og Hubert Malthaner.



Den flyver på sol, siger konstruktøren

Se mere om maskinen på bagsiden af dette nummer.

Her er et nærbillede af biplanets øverste vingesæt med de mange solceller.

Ud og se . . .

Af Ole Henningsen

De fleste dagblade bragte i begyndelsen af december måned en kort beretning fra Frankrig, hvor en ung mand og et par af hans venner var ude for en sælsom oplevelse i forbindelse med et UFO-fænomen. Efter at have været borte i en uge, dukkede den unge mand op og hævdede (iflg. den ene presseversion), at han havde været bortført af et rumskib fra en anden planet:

Hvor har du dog været hele ugen? — Bortført pr. UFO

Paris (AFP) En uge efter an- giveligt at være blevet bort- ført af en flyvende tallerken dukkede den 19-årige fransk- mand Frank Fontaine man- dag op hos en af sine venner i nærheden af Paris.

Sammen med to venner havde han været ved at læse- se en bil med varer til et mar- ked i Gisors, da de pludselig så et lysglimt på himlen.

Venerne løb ind for at hente et kamera, og da de kort efter vendte tilbage, stod bilen på den modsatte side af gaden, omgivet af en lysende ring.

Da lyset var forsvundet, var der intet spor af Frank Fon- taine, har de to venner for- klaret politiet.

Tidligt i går bankede han imidlertid på døren hos en af dem. Da vennen åbnede, spurgte Frank Fontaine for- bavsset:

— Hvad laver du i pyja- mas? For fem minutter siden var vi jo parate til at tage til Gisors.

Ifølge politiet husker den 19-årige intet fra den forløb- ne uge, men det tilføjes, at hans og vennernes versioner af hændelsen med mystiske



Frank Fontaine

lys er identiske.

Politiet i den lille franske by overvejer nu, om man skal rejse sag mod Frank Fon- taine og hans venner for »u- lovlige drengestreger«, eller om man skal gå i gang med at søge efter det mystiske UFO.

*Berlingske Tidende,
Aalborg Stiftstidende,
Fredericia Dagblad m.fl.
den 4. december 1979.*

Dagen efter kom denne version på Politikens bagside:

På udflugt i rummet

PARIS (Politiken) — Dagens historie kommer fra Pontoise nordvest fra Paris, hvor en ung mand siger, at han er vendt tilbage til Jorden efter et ugelangt ophold i en anden sfære.

Politiet ser alvorligt på sagen, og eksperter fra det franske modstykke til vort UFO assi- sterer ved de videre forhør og undersøgelser.

Det eneste, der står klart, er, at den 19-

årige Frank Fontaine forsvandt forrige mandag kl. 4.30 om morgenen, og at han dukkede op igen i mandags på nøjagtig samme tidspunkt.

Hans to kammerater, Jean-Pierre og Salomon, er vidner til det, der kan synes som hallucinationer for almindelige dødelige.

— Jeg har opholdt mig et sted i rummet i otte dage, siger Frank Fontaine til politiet, der har udtrykt tilfredshed med vidnernes troværdighed.

De tre unge mænd blev overrasket af et fartøj »fra en anden planet«, da de 26. november ville tage deres bil for at køre til Gisors. Fartøjet, der var hvidt og aflangt, var udstyret med fire signallys som forlygterne på en bil.

De tre observerede fænomenet i fire minutter foran Frank Fontaines bopæl.

Han blev stående for at holde vagt, mens de to andre løb ind efter et fotografiapparat.

Da de kom tilbage, var deres kammerat, ifølge deres forklaring, forsvundet, og bilen stod på tværs 200 meter længere fremme. Den var indhyllet i røg, og tre eller fire små væsener gik på bilens tag.

Peter Sørensen
Politiken, 5. dec. 1979.

Kommentar:

Der er jo ikke den helt store overensstemmelse mellem disse to versioner af beretningen om »bortførelsen« i Frankrig.

UFO-interesserede verden over kan formentlig glæde sig over, at denne beretning fremkommer netop fra Frankrig, idet det officielle franske UFO-undersøgelsesprojekt GEPAN (Groupe d'Etudes Des Phénomènes Aérospatiaux Non-Identifiées) formentlig er det mest indgående og seriøse projekt, der nogensinde har været nedsat for at undersøge UFO-tildragelser. Det materiale, der fra denne side hidtil har været præsenteret, lover godt for den videre videnskabelige udforskning af UFO-fænomener.

Vi er overbeviste om, at GEPAN i den foreliggende sag vil foretage tilbundsgående undersøgelser, som vi håber at kunne viderebringe til UFO-NYTs læsere uanset undersøgelsens resultat.

OH

Her forlader Frank Fontaine den parisiske politistation efter at være blevet afhørt. Man må nu sige, at det kunne se ud, som om be-tjente er lidt nervøse for, om den 19-årige skulle finde på at stikke af.



Kommer UFO'erne fra det underbevidste?

Af Per Borgaard

Alvin Lawson, som er professor ved Long Beach Universitetet i Californien, har fremsat en teori, der vil glæde mange benhårde realister. Nok er UFO-rapporterne sandfærdige, men de uidentificerede flyvende tallerkener er en art psykiske fænomener på linie med narko-hallucinationer, religiøse omvendelser og døende menneskers syner, mener han.

Professoren er af den opfattelse, at alle de nævnte fænomener har forbindelse til et fælles reservoir af billedmateriale dybt nede i den menneskelige psyke, og at disse ned-arvede billeder kan bringes op til overfladen under hypnose — ligesom de kan dukke frem hos mennesker, der kører lange strækninger ad øde landeveje.

Professoren mener at have fastslået, at de samme seks kategorier af væsener dukker op hos såvel folk, der er blevet hypnotiseret til at tro, at de er blevet bortført af et UFO, som hos folk, der i fuld alvor påstår, at de har været ofre for en UFO-bortførelse.

De seks kategorier er: menneskelige, menneskeagtige, dyriske, robotter, eksotiske og åndeagtige (spøgelsesagtige eller gennem-sigtige).

Dukker også op i litteraturen

Professor Lawson, der ikke er psykolog, men professor i engelsk (1), hævder, at de samme seks kategorier dukker op i litteraturen fra de allerældste myter til i dag, og nævner »Trolldanden fra Oz« som et typisk eksempel.

— Folkeeventyrene er sprængfyldte med den slags skikkelser, siger han. Den eneste type, der først dukker op i moderne litteratur, er robotten, selv om riddere i tunge rustninger kan opfylde denne rolle i folkløren.(2)

— Der er et dybtliggende menneskeligt og kulturelt sammenhængende mønster af

billeder, som i dag finder udtryk i UFO-oplevelser, hævder professoren.

Han henviser til en anden parallel, billedet af et strålende lys og en lokkende tunnel, der går igen i forskellige typer mentale oplevelser.

— Mange mennesker, der hævder, de er blevet bortført af et UFO, siger, at et klart lys strålede ned over dem, og lysstrålen løftede dem ombord i UFOet gennem et rør, siger professor Lawson.

— På samme måde har patienter, der har været klinisk døde, men blev kaldt til live, rapporteret, at de svævede bort gennem en tunnel mod et strålende lys, tilføjer han.

Det samme lys-og-tunnel-billede går igen i mystikeres oplevelser og religiøse omvendelser, mener professoren.

TV fra det ubevidste?

— Det må være rimeligt at antage, at der i hvert tilfælde finder parallelle mentale processer sted, blot fremkaldt af forskellige stimuli så som narkotika for hallucinationernes vedkommende eller legemets nedbrydning i dødsleje-tilfældene, hævder professoren.

Han teoretiserer, at de parallelle mentale oplevelser dels kan stamme fra en kollektiv underbevidsthed, dels kan skyldes mere eller mindre automatiske processer i centralnervesystemet.

Professoren påpeger også, at ofrene for »UFO-bortførelser« ofte hævder, at de har

set episoder fra deres tidligere liv på »TV-skærme« i UFOet, ligesom de er blevet underkastet en medicinsk undersøgelse.

Professor Lawson drager en parallel til, at folk, der har været døende, har set deres liv passere revy eller har følt sig udsat for en slags moralsk undersøgelse. Patienter, der lider af hallucinationer, ser også ofte »skærme« med deres egne oplevelser.

20 frivillige som forsøgskaniner

På denne baggrund har Lawson fået en professionel hypnotisør til at bringe tyve fri-

villige i trance og derefter lade dem »blive bortført« af et UFO.

Derpå sammenlignede han deres beretninger og tegninger med tilsvarende materiale fra »dokumenterede« UFO-bortførelser.

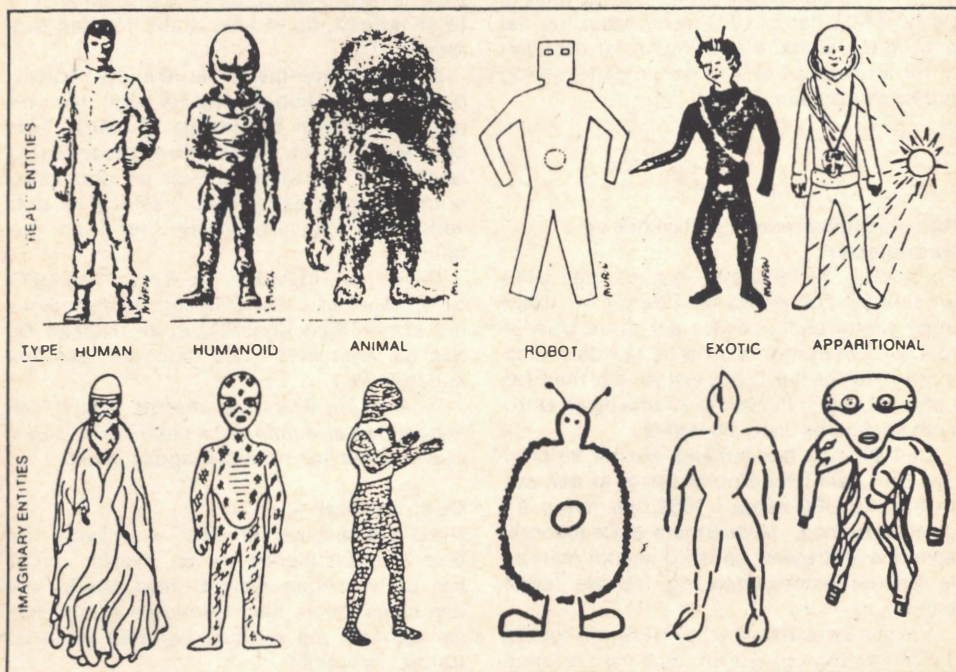
— Vi fandt ingen afgørende afvigelser, siger han. (3)

UFO-vidner er afgjort ikke skøre

Professoren tilføjer dog, at hans konklusion ikke nødvendigvis betyder, at UFO-vidnerne er ofre for deres egen fantasi.

— Vi har tvært imod bevist, at de har op-

Disse tegninger benytter professor Alvin Lawson som begrundelse for sin teori. Tegningerne i den øverste række er udført på basis af beretninger fra folk, som er overbevist om, at de har været på nært hold af UFO-besætninger. Tegningerne i den underste række er lavet af frivillige, der blev hypnotiseret til at tro, at de var blevet bortført af UFO-nauter. Begge rækker er fra venstre inddelt i følgende kategorier: Menneskelige, menneskeagtige, dyriske, robotter, eksotiske og åndeagtige. Men bortset fra, at begge serier kan virke som taget ud af et mareridt, er forskellene mellem dem så store, at der efter min vurdering ikke kan drages nogen som helst konklusion af en sammenligning.



levet de billeder, de rapporterer om, og at de rapporterer deres oplevelser subjektivt, men sandfærdigt, mener han.

Alvin Lawson understreger også, at man ikke har opklaret, hvilken stimulus der fremkalder UFO-billedmaterialet.

— Vi ved, at et livtag med døden eller indtagelse af narkotika kan fremkalde sådanne billeder, men vi ved ikke, hvad der udløser dem hos ensomme trafikanter på øde landeveje, konstaterer han. (4)

Professor Lawson lægger også vægt på, at »disse sanseoplevelser er virkelige. Disse mennesker er ikke vanvittige. Vi bør behandle dem med respekt og finde ud af, hvorfor de har disse oplevelser.«

Hans teori forklarer ikke, hvorfor UFOer sommetider efterlader fysiske spor som fordybninger i jorden, knækkede planter og eventuelt kan fotograferes.

Ejheller forklarer den, hvorfor UFOerne sommetider ses af flere vidner på én gang, eftersom der ikke foreligger beviser på, at hallucinationer kan ramme flere mennesker kollektivt.

— Der er behov for seriøs udforskning af de fysiske sider af UFO-fænomenet, og der er brug for, at andre end engelsk-professorer bliver involveret i at løse denne gåde, slutter professor Lawson.

Ikke uidentificerede, ikke flyvende og ikke objekter?

Formentlig til ærgrelse for en del UFO-entusiaster har professor Lawson — ifølge mine sidste bulletiner fra det store USA — fået uventet støtte fra en af de få videnskabsmænd, der beskæftiger sig seriøst med fænomenet, den franskfødte amerikanske astronom og datalog Jacques Valleé.

Den 39-årige franskmand, der for 20 år siden blev kendt for sine analyser af den store franske UFO-bølge i 1954, har netop udgivet en ny bog, »Messengers of Deception«, som bl.a. er baseret på hidtil ukendt materiale fra det amerikanske og franske luftvåben.

Valleés konklusion er, at UFOerne kræver seriøs forskning, »fordi det ikke er non-

sens alt sammen, og fordi de mennesker, der ser dem, ikke nødvendigvis er skøre«.

Men Valleé er bekymret for, at UFO-fænomenet er ved at blive til en farlig myte, der stadig breder sig:

— *Forventningen om virkelig kontakt med UFO-væsener får nemlig mange mennesker til at håbe på opfyldelsen af en ældgammel drøm: Frelsen ovenfra, den magtesløse overgivelse til en viis magts større kraft. Det er den virkelige fare i UFO-bevægelsen.*

Det kan nemlig godt være, at UFOerne slet ikke er uidentificerede, ikke flyvende og ikke objekter, mener Valleé. Der er en reel risiko for, at de kan være skabt af raffinerede manipulatorer her på Jorden. Med vor nuværende teknologi kunne det lade sig gøre at fremkalde en UFO-oplevelse hos et intet-ansende vidne.

Professor slettede uønskede oplysninger

Hans egen UFO-interesse opstod, da han i 1961 var astronomistuderende ved observatoriet i Paris. Han og andre astronomer fulgte en satellit, da et eller andet fór hen over himlen.

Astronomerne fulgte det ukendte »objekt« og optog dets koordinater på bånd. Men deres overordnede besluttede at slette, hvad der var på båndet, hvilket overraskede Valleé, fordi hans overordnede »var en god astronom, og gode astronomer kaster ikke data væk, fordi de ikke passer ind i en model«.

Valleé har fastslået, at tre af fire UFO-beretninger kan forklares som fejlfortolkninger af naturlige fænomener. (5). Tilbage har han så langt over 2.000 rapporter, der ikke kan forklares.

— *Men jeg ville blive skuffet, hvis UFOer simpelthen er dumme rumskibe fra en anden planet, siger han til »Indianapolis News«.*

Også alligevel —

Hvad Valleé ikke forklarer — i hvert fald ikke tilfredsstillende — er, hvorfor nogen her på vor egen grønne Jord skulle lave den slags numre med tilfældige mennesker, der finder sig et tilfældigt sted på et tilfældigt tidspunkt.

Og mens Valleé har funderet over en jordisk forklaring på UFO-fænomenet, har en engelsk arkitekt og byplanlægger, Nick Spall i Haringay, der i sin fritid studerer exobiologi (ikke-jordisk biologi), skrevet en artikel i det seriøse interplanetariske selskabs blad, hvori han hævder, at intelligensvæsener fra andre kloder i hovedtrækkene vil ligne os.

Mr. Spall forestiller sig ganske vist ikke, at vore naboer i universet hjemsøger os i UFOer, men han har tænkt længe og hårdt over, hvordan de kan se ud, og ad logikkens vej mener han at være nået frem til følgende:

Simple balancekrav byder, at mere end fire ben er usandsynligt. Griberekskaberne vil af praktiske grunde sandsynligvis ligne vore arme og hænder. For at opnå maximum effektivitet vil der næppe være flere end ti eller færre end fire fingre på deres hænder.

Mere end to øjne forekommer også upraktisk ifølge hans logik (selv om tre øjne rundt om hovedet ville give et synsfelt på 360 grader — hele cirklen rundt — mod vore 180 grader). Ej heller venter han mere end to ører hos vore rumvenner.

Til gengæld vil han ikke afvise, at vore rumnaboers sanseapparat kan have lidt ekstraudstyr i forhold til vort — f.eks. en ekkolod-sans som flagermusene eller en varmesans som klapperslangernes.

Og af praktiske årsager vil deres højde formentlig ligge et eller andet sted mellem 140 og 210 cm. Det svarer nogenlunde til variationerne i menneskelig højde her på Jorden.

Hvis det slår til, er det egentlig godt gættet, for gætteri er det, så længe vi endnu ikke har så meget som lillefingeren af en lille grøn mand at bygge vore gætterier på.

Mr. Spall venter, at vi får vore naboer at se på videobilleder overført med radiobølger fra andre stjernesystemer, længe før de besøger os — eller vi dem.

— Disse billeder af ikke-jordiske vil ikke chokere os. De vil måske forbyse og fascinere os, men det er usandsynligt, at jordmennesker vil finde de ikke-jordiske væsners

udseende skrækindjagende, skriver Nick Spall.

Hvis det passer, er der et par af fyrene på vedstående tegning, der må høre hjemme helt andre steder...

Mens de kloge spekulerer, rapporteres der fortsat om UFO-nærkontakter fra England, Frankrig, Italien, USA, Sydasiens, Philippinerne og — i hobetal — fra Sydamerika.

Det kræer da ikke til at mane i jorden...

Kolding Avis, 29. juli 1979.

SUFOLs noter:

- (1) Læg mærke til, at Alvin Lawson er professor i *engelsk*. En person, som er ekspert på ét område, er ikke nødvendigvis ekspert på et andet område!
- (2) Riddere i rustninger optræder ikke bare i folkloren, men er faktisk historisk eksisterende skikkelser.
- (3) Dette betyder ikke nødvendigvis, at de stammer fra samme type af stimulus.
- (4) Det kunne jo faktisk være observationer af uidentificerede flyvende objekter, der fremkalder disse billeder, som så påvirkes af observatørens kulturelle og sociale baggrund. Hermed kan lighedspunkter imellem UFO-oplevelser og de underbevidste billeder opstå.
- (5) Her sammenblandes begreberne. UFOer er som bekendt de observerede objekter, der *ikke* kan forklares som kendte, naturlige fænomener, og man kan således ikke tale om, at tre ud af fire UFO-observationer kan forklares. Derimod viser erfaringerne, at tre ud af fire observationer *ikke* viser sig at være UFO-observationer, mens de resterende 25% ikke kan forklares som naturlige, kendte fænomener.

P.A.

Ikke alt der glimter . . .

Den 7. september 1979 observerede flere personer i Holeby på Lolland et lille lys på himlen. Lyset bevægede sig på en usædvanlig måde og blev set i ret lang tid, hvilket gav anledning til en UFO-alarm. Lyset blev senere identificeret bl.a. ved hjælp af fotos taget medens observationen fandt sted.

Den 7. september 1979 blev Ole J. Knudsen fra SUFOIs Alarmcentral i Århus ringet op kl. 20.19 af Palle Svensson fra Holeby på Midt-Lolland. Han havde i en times tid iagttaget et lille hvidligt/gulligt lys, der bevægede sig på himlen lavt over horisonten i sydøstlig retning. Lyset bevægede sig frem og tilbage, op og ned i små ryk, og da lyset ikke var ret stort, var det ikke muligt at skelne nærmere detaljer.

Palle Svensson fik besked på at observere videre samt af og til holde sig i kontakt med Alarmcentralen, der alarmerer videre til Per Hansen, der også er bosat i Holeby og tilsluttet alarmkæden.

Et medlem i Errindlev sydøst for Holeby alarmeres også, men kan intet se. Dette gælder også alarmerede medlemmer i omegnen af Maribo, i Sakskøbing og undertegnede i Søllested. Himlen er delvis overskyet

Da Palle Svenssons fotos er taget på tid (mellem 1 og 3 minutter pr. billede) har det lille lys på grund af sine hoppende bevægelser aftegnet sig på filmen som en samling af små lysprikker.



med en del huller i skydækket, og der er en svag vind. Ole J. Knudsen fra Alarmcentralen forespørger Flyvertaktisk Kommando i Krarup, der oplyser, at der er skydning ved Rügen med observation af de sædvanlige faldskærmsblus, men ellers er der ingen flyvning over Lolland-Falster.

Maribo Flyveplads ved Holeby er lukket på dette tidspunkt og svarer ikke telefonen. Per Hansen kontakter dog flyvepladslederen på privatadressen. Herfra kan lyset ikke ses, og der foretages ikke videre. Senere oplyses det, at seneste flyveaktivitet fra denne flyveplads var klokken 19.

Da Per Hansen blev alarmeret, fik han straks efter øje på det lille lys, men i en hel anden retning, nemlig i nordøst. Da Palle Svensson er bosat nord for Holeby, og ser lyset i sydøstlig retning, kan lyset nu indkredses til en afstand af mindre end 1 kilometer fra de to observatører. Samtidig kan dets position med ret stor nøjagtighed plottes ind på et kort over området.

Palle Svensson har i den mellemliggende tid rigget sit fotoudstyr til og er begyndt at tage farvefotos af fænomenet. Nogle af disse tages med et 300 mm teleobjektiv.

Per Hansen observerer fortsat lyset, nu sammen med en nabo, der er kommet til. Et af SUFOIs medlemmer fra omegnen begiver sig i bil mod Holeby for at deltage i jagten på lyset, men desværre forgæves. Netop inden han når frem, forsvinder lyset for alle observatørerne for ikke mere at vende tilbage. Klokken er da 21.14, og lyset har været i syne i næsten 2 timer.

I de følgende dage tages der mere nøjagtige kompasmålinger for helt konkret at indkredse positionen, der viser sig at være en mark med højspændingsmaster nord for Holebys vestlige udkant. Per Hansen undersøger markområdet for eventuelle efterladenskaber, eller andre ting, der kan lede på sporet af den natlige aktivitet. Men forgæves.

Kort tid efter erfarer Palle Svensson og Per Hansen, at en mand den pågældende aften havde moret sig med at flyve med en drage påmonteret en lygte. Drageflyvningen foregik netop på den pågældende mark. Det forlyder i øvrigt, at den pågældende drageflyver skulle have moret sig kosteligt, da han fandt ud af, at hans drage skulle være blevet opfattet som et UFO-fænomen.

Vi kan nu godt tage en spøg, og helt uden værdi er en sådan historie naturligvis ikke.

Vi fik endnu en gang lært lidt om, hvor forsigtig man skal være med straks at ud-råbe ethvert »mystisk fænomen« som et vaskægte UFO-fænomen. Endvidere blev også Alarmcentralens effektivitet afprøvet vedr. hurtig alarmering af medlemmer i et bestemt område, hvor der gøres observationer. I dette specielle tilfælde må man endvidere komplimentere Palle Svensson for hans gode billeder, og Per Hansen for hans gode retningsangivelser, der hurtigt var med til at indkredse fænomenet, der altså viste sig ikke at være en and.

Ole Henningsen



Her ses en kraftig forstørrelse af et andet af Palle Svenssons fotografier af lyset.

Teorier og Tanker

-bidrag fra læserne

UFO-BEGREBET - ikke så nyt endda

I foråret 1979 fremkom der i vor hjemlige presse forlydender om, at det omsider skulle være lykkedes for amerikanerne i deres laboratorier at fremstille en såkaldt FLYVENDE TALLERKEN — altså et UFO.

Fremålet med de amerikanske eksperimenter har helt afgjort været at tilvejebringe et bevis for at UFOer slet ikke eksisterer.

Hidindtil har man — med større eller mindre held — »bevist« at denne eller hin indberettede observation kunne forklares ved at iagttage objekt i virkeligheden var: en vejrballon, et meteor eller simpelthen et genskær stammende fra billygter eller projektorer. Mange andre sø- eller luftforklaringer er i tidens løb blevet præsenteret for offentligheden i bestræbelserne på at bortforklare det uforståelige.

Ufologer vil vide at langt hovedparten af disse forklaringer baserer sig på kendsgerninger, der bortvejrer enhver mulighed for at et iagttaget objekt kunne være et UFO.

Tilbage står imidlertid myndighederne med et antal indberetninger, man ikke på nogen måde har kunnet gøre rede for. Tilsyneladende er det disse uopklarede observationer, man nu vil til livs. Gennem manipulationer med vand- og støvpartikler skabtes derfor det ovenfor nævnte kunstige UFO, som — meget bekvemt — hævdes at være en tro kopi af, hvad der under visse betingelser (f.eks. en passende kombination af vejr- og vindforhold tilsat den forurening af

atmosfæren, vi mennesker selv forårsager) kan iagttages i himmelen over os.

Den tiltagende luftforurening skulle altså være årsag til et stigende antal rapporter om observationer af ikke-fattelige fænomener på himmelhøvelingen.

Voilà, let og elegant får man således manet UFO-SPØGELSE i jorden, men begraver man det samtidig?

Næppe! Glemmes må det nemlig ikke, at utallige UFO-observationer fandt sted længe før det for ca. 30 år siden »rigtig gik løs«.

Det lader sig for eksempel ikke gøre at fejle 100 år gamle observationer af bordet med en henvisning til, at der såmænd kun har været tale om forurenings-illusioner.

Lad os kaste et blik bagud i tiden for om muligt at finde støtte i vor opfattelse af, at »der er mere mellem himmel og jord . . .« og samtidig opkaste det spørgsmål: Er det tænkeligt, at vi beskæftiger os for lidt med fortidige observationer?

I midten af halvtredserne udkom herhjemme bogen *Flyvende Tallerkener er landet*, skrevet af hhv. Desmond Leslie og George Adamski.

Sidstnævnte blev for flere år siden afsløret og stemplet som notorisk svindler, hvilket ikke burde undre nogen, der har læst bogen.

Helt anderledes forholder det sig med Desmond Leslie. Det er slet ikke så ligetil en sag at affærdige denne forfatter, hvis andel i nævnte værk vidner om, at der ligger en virkelig stor og sandhedssøgende forskerindsats til grund for dets tilblivelse.

Mr. Leslie er så afgjort ikke »bare en forfatter, der har sadlet op og galoperet af sted på en popularitetshest«, næh, han er

først og fremmest forsker, skeptiker og måske endog tvivler. Nutildags er langt de fleste mennesker af den opfattelse, at UFO'er er et forholdsvis nyt fænomen.

Sandheden er imidlertid den, at fænomenet er ældgammelt. I sin bog søger Desmond Leslie at retfærdiggøre påstanden om, at der engang for årtusinder siden højst sandsynligt fandtes civilisationer, for hvem en FLYVENDE TALLERKEN ikke var andet eller mere end et dagligdags transportmiddel.

Dette bekræftes tillige af oberst James Churchward i bogen *The Children of Mu*, som Desmond Leslie for øvrigt selv bringer citater fra. (J.C. skrev flere bøger om det forsvundne kontinent MU; og til glæde for dem, der interesserer sig for dette emne, kan det oplyses, at Churchwards værker formentlig vil udkomme på dansk i løbet af de næste par år).

I denne omgang er det nok ikke tilrådeligt at søge så langt tilbage i tiden, hvorfor vi vil koncentrere os om nogle af de mange UFO-observationer, der findes rapporteret indenfor de sidste cirka hundrede år.

Følgende eksempler er alle hentet fra Desmond Leslies bog, kapitel 2, og viser med al ønskelig tydelighed, at også vore forfædre i 1800-tallet og i begyndelsen af indeværende århundrede havde deres »Tallerken-problemer«:.

1845 - 11. maj: Signor Capocci fra Capodimonte Observatoriet i Napoli (Neapel) så nogle skinnende skiver, der fløj fra vest mod øst.

1845 - 18. juni: Tre lysende skiver steg op af havet og var synlige i ti minutter, 800 meter fra skibet »Victoria«, der befandt sig på 38° 40' nordlig bredde, 13° 44' østlig længde. (Denne observation er det nok værd at bide mærke i, eftersom flere UFO-tilhængere hævder, at der findes adskillige undersøiske UFO-baser i vore store have — RBK).

1847 - 10. marts: Holloway, London: Flammende, kuglerund maskine steg lodret op i skyerne.

1848 - 19. sept.: Inverness, Skotland. To store genstande, så klare som stjerner, blev iagttaget. Undertiden stod de stille, under-

tiden bevægede de sig med stor hastighed.

1851 - 4. sept.: England. En stor skare lysende skiver strømmede til Hyde Park fra øst til nord. Processionen blev ved fra kl. 9.30 til 15.30 og blev iagttaget gennem pastor W. Reads teleskop.

1859 - 1. sept.: Astronomen Richard Carrington så to lysende legemer, der bevægede sig. »Ikke-meteoror«, sagde han. Hans observatorium lå i Redhill, Surrey.

1866 - 6. nov.: En rød, glødende skive blev iagttaget i 3 minutter, før den forsvandt bag horisonten. Iagttageren var den britiske konsul i Cartagene, Columbia.

I alt opremser Mr. Leslie mere end 130 observationer, der har fundet sted i årene fra 1845—1929, men vi bliver af pladshensyn nødt til her at nøjes med at fremhæve yderligere 3 eksempler, der specielt må interessere danske læsere:

1907 - 14. marts: Malakkastrædet. Stråler, der ser ud til at dreje sig om et midtpunkt ligesom egerne i et hjul. Næsten 300 meter lange.

Rapport fra P.&O.s liner »Orient«.

1909 - 10. juni: Atter et lysende, omdrejende hjul set på vandet. Også i Malakkastrædet.

1910 - 12. aug.: Det sydkinesiske hav. Fra den hollandske damper »Valentijn« sås et horisontalt, glødende hjul, der drejede lige over vandet.

Vi er ikke bange for at stille spørgsmålet: mon læseren i nogle af de her anførte eksempler kan nikke genkendende til ATMO-SFÆRISK FORURENING?

For god ordens skyld skal det lige nævnes, at oversætterne af Leslies bog bringer et notabene til de sidst anførte observationer. Notabenet lyder:

»Natten mellem den 18. og 19. juni 1909 observerede kaptajn Gabe og tre medlemmer af besætningen på det danske Ø.K.-skib »Bintang« det samme fænomen i Malakkastrædet. En detaljeret redegørelse findes i det danske meteorologiske instituts nautiske årbog 1919, hvor der også henvises til den observation, der fandt sted den 12. august 1910.«

I UFO-NYT nr. 3, 1979 bringer redaktionen en lille notits, hentet fra dagbladet POLITIKENs udgave af 1. april i år, hvoraf det fremgår, at franske videnskabsmænd undersøger et mysterium om sammenhængen mellem nogle observerede UFOers tilstedeværelse og nogle hamsters samtidige død. — I et P.S. til notitsen beder redaktionen læseren være opmærksom på datoen. Nuvel, det kunne jo dreje sig om en aprilspøg — men hør engang: I året 1888 den 3. november gik »noget« hen over Reading og Berkshire. Det fik fårene til at løbe løbsk over et område på 500 km². (Måske er mindre dyr døde ved samme lejlighed). Selv siger D.L.: »... højfrekvente lydbølger har en lignende virkning på dyr.« Så hvorfor ikke en dødelig på smådyr?

Næsten daglig hører vi i vor tid om UFO- iagttagelser her og der på Jorden, men endnu

ved vi vel intet om, hvorledes disse UFOer drives frem. Er det mon troligt, at vi ved et gennemgribende studium af fortidige observationer kan finde løsningen på det spørgsmål?

Under alle omstændigheder må vi slutte med at sige: søg og du skal finde — også sandheden om de amerikanske eksperimenter. Vi må alle lære »at sortere«, at skelne sort fra hvidt og ikke lade os nøje med at lytte til de bedrevidende — kan hænde deres brillere er farvede.

R. Bulch Klausen, Faaborg

Red.: Vi siger tak for indlægget og skal for en god ordens skyld lige bemærke, at vi i en længere artikel i UFO-NYT nr. 5/1977 har behandlet emnet »de glødende hjul« på havene og givet en mulig forklaring på fænomenet.

Red.

SUFOIs EDB/TEKNISKE FOND

Halvejs mod målet!

Vi kan nu konstatere, at halvdelen af EDB/Teknisk Fond's mål på kr. 20.000,- er passeret! Takket være mange læsers gavmildhed, da de fornyede deres abonnement for 1980, har fondet nu passeret kr. 10.000,-. Dette tog ca. 1½ år at nå — hvor lang tid vil det tage at nå målet på kr. 20.000,-?

Men der venter også opgaver forude. Der planlægges i foråret afholdt et møde i den Provisoriske Internationale Komité, der blev oprettet på London-kongressen i august 1979. SUFOI repræsenterer Danmark i denne komité, og det vil derfor være nødvendigt for os at sende en repræsentant til mødet, som afholdes i London.

At sende en repræsentant til et møde i London er imidlertid ikke et helt gratis

projekt. Mødet i London kommer givetvis til bl.a. at handle om standardisering indenfor UFO-forskningen, herunder specielt spørgsmålene omkring standardisering indenfor den elektroniske databehandling af UFO- og IFO-rapporter. Derfor overvejes det at give dette rejseprojekt et økonomisk tilskud fra fondet.

Og i denne forbindelse vil jeg gerne opfordre alle vore læsere til at støtte SUFOIs deltagelse i det internationale forskningsarbejde ved at indbetale et beløb — stort eller lille — til SUFOIs EDB/Tekniske Fond (giro 9 11 77 25).

Vil *du* være med til at sende en repræsentant fra SUFOI til et internationalt møde i London? Så giv et bidrag til EDB/Teknisk Fond!

Alle, der indbetaler et beløb til fondet, vil modtage et lille duplikat med titlen »UFO-forskning i '80erne«.

Til fondet er indkommet
total pr. 15/1 80: kr. 10.840,20

*Med venlig hilsen
Per Andersen
Forskningsgruppen*

Boganmeldelser:

Nem bog om CETI

Liv bland miljarder stjärnor
Nils Mustelin
Forlaget Natur och Kultur
Lund 1978.

I takt med, at det bliver mere og mere accepteret blandt astronomer og andre forskere, at der er mulighed for liv i universet andre steder end på Jorden, er der udkommet forskellige bøger, som fortæller om emnet på et populært plan. Nyest er den svenske »Liv bland miljarder stjärnor« skrevet af den finske fysiker Nils Mustelin. Han er i sit hjemland kendt for en lang række artikler om astronomi, rumfart, ikke-jordisk liv, miljøbeskyttelse og musik; og bogen, han her har begået, må siges at være en af de bedre på området. Den henvender sig til mennesker, som ikke i forvejen kender noget til de berørte emneområder, og ingen skal lade sig afskrække af, at sproget er svensk — bogen er meget nem at læse. Den falder i tre hovedafsnit, som behandler det astronomiske grundlag, det biologiske grundlag og et afsluttende afsnit, hvor der fortælles om udførte og planlagte forsøg på at søge efter liv i rummet, på engelsk *Communication with Extra-Terrestrial Intelligence* — også kaldet CETI-forskning. Bogen er rigt illustreret, og den indeholder en del tabeller, som nok kan være nyttige også for læsere med forudgående kendskab til emnet.

Efter at dette er skrevet, har Samlerens Forlag udgivet bogen på dansk. Prisen er kr. 149,50 indbundet, og oversætteren er V. J. Brøndegaard, hvilket nok skulle garantere oversættelsens kvalitet.

OJK

De ufattelige UFOer

298 sider, kr. 98,-
Borgens Forlag
Eugen Semitjov

Den svenske journalist Eugen Semitjov, kendt fra en lang række artikler i danske ugeblade, udsendte i 1974 bogen »De otroliga tefaten«, som forlaget A. og H. Borgen nu har udsendt på dansk.

Bogen er i sit indhold fem år gammel, og bør alene af den grund have et par ord med på vejen.

Semitjov lægger ud med Kenneth Arnolds beretning fra 1947 og den bølge, offentliggørelsen skabte i USA og som bredte sig til den øvrige verden, og fortsætter med de svenske »Spøgelsesraketter« og »Foo Fighters« fra den anden verdenskrig.

Så dukker Jens Lyn op, som i 1934 i sit raketskib går til angreb mod en fjendtlig luftflåde af runde, roterende fartøjer, der bærer navnet gyroskopfartøjer. Handlingen udspilles på planeten Chongo. Hvorfor nu det? Jo, for det er jo ikke utænkeligt, at Kenneth Arnold har været så optaget af Alex Raymonds tegneserie med Jens Lyn, at et underbevidst erindringsbillede fjorten år senere blev omsat i en bemærkelsesværdig rapport.

Hensigten synes klar og allerede på side 30 i bogen åbenbarer forfatteren en mulig konklusion.

»Det lader til, at de flyvende tallerkener er født af menneskets fantasi og har fået deres givne form, længe inden man begyndte at rapportere dem som virkelige, eksisterende fænomener«.

Eller er det snarere et spørgsmålstegn? Temaet »Fantasi eller virkelighed« kunne passende stå som hovedoverskrift til resten af bogen.

Fra mange forskellige synsvinkler angriber forfatteren fænomenet for at nå frem til en sandhed. Vi kan møde flere af de kendte UFO-beretninger om fortidens spor, astronomiske betragtninger, rumfart og beretninger om observerede UFOer i forbindelse med opsendelser eller UFOer set af astronauter. Vi møder også ufonauterne i form af de kendte beretninger om humanoider, de små

mænd, robotter m.m. Panikken omkring Orson Welles radioprogram skabt på grundlag af H. G. Wells bog »Klodernes Kamp« beskri- ves også.

Forfatteren fortæller om det amerikanske luftvåbens undersøgelser og om UFO-organisatio- ner som APRO og NICAP, samt om Condon-kommissionen og dens konklusio- ner. Der er interview med astronomerne Clyde Tombaugh og Allen Hynek.

Et kapitel er helliget svenskeren Gösta Carlssons sælsomme oplevelse i maj 1946.

Det ville have undret, hvis ikke forfatteren også havde beskæftiget sig med fup-beret- ninger og de mange svindel-fotos, der i åre- nes løb har belastet UFO-sagen. Der lægges ikke skjul på, at UFO-sagen er blevet ud- nyttet af forskellige personer som Georg

Adamski og Georg van Tassel. Forfatteren, der siden 1960 har arbejdet som international reporter med teknik og videnskab som spe- ciale, er klart skeptisk i sin holdning til UFO- sagens mange beretninger, men ikke afvisen- de. Han lægger ikke skjul på, at han selv tror: »at der kan findes mange civilisationer, som har drevet deres teknologi så vidt, at de kan udføre rumrejser over svimlende afstan- de mellem stjernerne. At der foregår og kan have foregået interstellar trafik i millioner, måske milliarder af år.«

Det er trist, at bogen først nu er tilgænge- lig på dansk, fem år efter at den blev skrevet. Trods dette handicap er bogen læseværdig og lærerig for dem, der ønsker en samlet fremstilling af en del af UFO-fænomenets væsentligste facetter.

Frank Pedersen

Specialisterne

Af Per Borgaard

— og vi andre

I en tidligere artikel har jeg påpeget nød- vendigheden af, at SUFOI via kurser gennem- fører en bevidst uddannelse af de nuværen- de aktive ufologer.

Det er imidlertid ikke nok. Der må side- løbende ske en ny-rekruttering.

Selvfølgelig får SUFOI løbende nye med- lemmer også nu, men det er mere et resultat af tilfældigheder end af bevidst rekruttering. En mere afklaret rekrutteringspolitik kan til- trække flere kvalificerede nye — uden at svække den nuværende tilfældige tilgang. Alle skulde jo helst føle sig velkomne i SUFOI.

Vort mål er at gribe UFO-problemet rati- onelt an. Hvorfor griber vi så ikke rekrut- teringsproblemet lige så rationelt an og foku- serer en bevidst indsats på gymnasier og højere uddannelsesanstalter?

Det er ikke snobberi: Nogle af de mest rationelle danske ufologer jeg har mødt, har ganske almindelig folkeskoleuddannelse,

men har til gengæld bevaret den nysgerrig- hedens nådegave, der motiverer al viden- skab, og har samtidig lært sund fornuft og kritisk sans i »livets skole«. (Et enkelt ek- sempel: Irma Andersen i Randers, SUFOIs tidligere kasserer, der forener et åbent sind med benhård fornuft og instinktiv vilje til at sætte spørgsmålstegn ved både nye og gamle dogmer. Der kunne nævnes en del flere).

Men naturtalenter hænger ikke på træerne.

Vi skal tage imod dem med kyshånd, når de dukker op (og hvis nogen føler sig hævet over naturtalenterne, fordi disse mangler en formel uddannelse, afslører de i og for sig kun, at de ikke selv har lært at skelne mel- lem væsentligt og uvæsentligt). Men det er et faktum, at de mennesketyper, jeg kalder naturtalenter, dels er ret fåtallige, dels ofte engagerer sig i helt andre problemkomplek- ser, så vi kan ikke bygge SUFOI op på dem alene.

Desuden har de fleste af dem i dag, på grund af samfundsudviklingen, mulighed for en formel uddannelse — og griber selvfølgelig chancen.

Altså er det en nødvendighed at satse på folk, der gennem en formel uddannelse har fået et minimum af indblik i videnskabelig »orden og metode«. (Eks.: folk som Ole Knudsen — astronomi — og Per Andersen — EDB — har ikke ligefrem skadet SUFOI. For nu at sætte årsrekord i underdrivelse).

Jo bedre et menneske er uddannet, jo bedre er det normalt også kvalificeret til at kulegrave særlige aspekter af UFO-problemet.

Derfor bør SUFOI bevidst og systematisk lancere en rekrutteringskampagne på alle uddannelsessteder.

Vi andre bliver *ikke* overflødige af den grund. Vor opgave er den helt grundlæggende at indsamle det råmateriale, som er den første, uundværlige betingelse for, at specialister kan foretage sig noget. Uden dette råmateriale vil specialister være som tømrere uden træ. Der er altså ingen grund til at få komplekser — medmindre man hører til dem, der skammer sig over ikke at have bygget sit farve-TV selv.

Jeg har tidligere understreget, at sund fornuft er det primære krav til ufologer — men jeg tør ikke hævde, at sund fornuft kan magte opgaven alene. Vi lægfolk kan skaffe alle tilgængelige data, men vi er nødt til at have nogle specialister til at tage det sure slæb med at analysere disse data, så der eventuelt kan komme noget meningsfyldt ud af dem.

Specialister kan selvfølgelig hyres, hvis man har råd. Det har SUFOI for det første ikke. For det andet er det bedre, om specialisterne selv er interesserede i problemet — uden at have forudfattede meninger om gådens løsning!

Det sidste er ganske væsentligt, for videnskabsmænd er ikke mere objektive end vi andre, når de udtaler sig om noget, de ikke har forstand på. Halvdelen af hindringerne for saglig behandling af UFO-problemet er skabt af videnskabsmænd, der har dannet sig en mening uden at kende så

meget til problemet som en gennemsnitsufolog.

Egentlige UFO-specialister findes simpelt hen ikke. J. Allen Hynek og Jacques Vallée ville vride tæer, hvis man bærede dem med den titel. Man kan nu engang ikke være specialist i et fænomen, som ingen ved noget konkret om.

I praksis er problemet ikke så stort for SUFOI. Vi har alligevel ikke råd til at hyre specialister. Vi må satse på at indsamle et materiale, der er tilstrækkelig værdifuldt til at lokke folk, der har særlige forudsætninger.

Det er bl.a. derfor, det er nødvendigt, at vore feltforskere får en bedre uddannelse, så de kan levere kvalitets-rapporter og følge sagerne op i langt højere grad end hidtil.

Det sidste kan måske bedst belyses med et konkret eksempel, som jeg ofte har undret mig over, at SUFOI ikke for længst har taget op.

Det er ganske enkelt at følge alle danske type 1-observationer op. Hvilken indflydelse har disse »nærkontakter« haft på vidnernes helbred, personlighed og livsbane?

SUFOI er den eneste organisation, der har mulighed for at gennemføre en sådan undersøgelse, fordi den er den eneste, der har et rapportmateriale, som — på godt og ondt — rækker tilbage til 50'erne.

Selv lægger jeg bl.a. vægt på en sådan undersøgelse, fordi Jacques Vallée i en af sine bøger peger på den mulighed, at det væsentlige måske slet ikke er »kontakten«, men den virkning, som oplevelsen får på vidnet. Med andre ord, at »kontakten« i virkeligheden er et indgreb i den enkeltes liv, som »ufonauterne« foretager af os uforståelige grunde for at nå et for os ukendt mål.

Det er kun en mulighed — men en tilstrækkelig grundig undersøgelse af disse vidners skæbne kunne måske lede os på sporet af virkningerne af disse kontakter og dermed også sige noget om det eventuelle formål med dem.

Jeg indrømmer på forhånd, at det danske rapportmateriale måske ikke er stort nok til

at give et billede af et muligt formål med »kontakterne«. Jeg ved end ikke, om der er et formål. Men det kunne måske afsløres, hvis f.eks. de nordiske UFO-organisationer gennemførte en sådan fælles undersøgelse. Måske ville materialet så være tilstrækkeligt stort til at give et »statistisk signifiant« svar på spørgsmålet.

Under alle omstændigheder ville en sådan undersøgelse fortælle os mere om problemet, og hvordan vi eventuelt kunne tackle det på en mere effektiv måde.

Vi er jo nødt til at prøve os frem.

Men stensikkert er det fortsat, at betingelsen for enhver meningsfyldt undersøgelse er et så stort og solidt rapportmateriale som muligt. I dag får SUFOI næppe rapporter om halvdelen af UFO-tildragelserne i Danmark, og procenten er nok endnu mindre, når det drejer sig om nærkontakter, som måske bedst kan kaste lys over problemet.

Vi lægfolk bliver altså ikke arbejdsløse. Der er tværtimod behov for, at endnu flere giver et solidt nap med — især, hvis SUFOI realiserer tanken om at give os solid basis-skoling.

Per Borgaard

Fra »Seriemagasinet« har vi lånt denne

Vejledning i at skelne imellem falske og ægte flyvende tallerkener

Det er forfærdeligt svært at kende en flyvende tallerken, hvis man skulle se en. Man kan så let blande dem sammen med alt muligt andet, som flyver oppe blandt skyerne. Her er derfor en vejledning i at skelne imellem falske og ægte flyvende tallerkener:

Hallucinationer: Kan kendes på deres karakteristiske farveskift. De ledsages af en mærkelig snurrende lyd, og jordoverfladen kan være afbrændt eller på anden måde mærket i flere uger efter at hallucinationen er startet.

Heksering: Eksploderer ofte med et frygteligt brag, hvorved vinduer knuses.

Jetfly: Disse er nemme at genkende, og mistolkes sjældent som interplanetariske rumskibe. Jetfly kan ændre form, blive gennemsigtige og materialiseres eller dematerialiseres. De varierer i størrelse fra 20 cm til oceandamper-størrelse.

Planeten Venus: Et af de fænomener, som oftest mistolkes som raketter eller flyvende tallerkener. Når jetfly sendes op for at jage fænomenet, afsluttes jagen hurtigt (for jetflyet).

Skyhook ballon: 10—15 m i diameter. Bevæger sig med fantastiske hastigheder, og ses tit flyve i formation med an-

dre balloner. Udsender fra tid til anden mindre balloner. Er så hemmelige, at forskere, som sender dem op, altid benægter dette.

Spindelvæv: Viser sig på radar som skiver i hurtig bevægelse. Dette uskyldige materiale er til megen fortræd for de piloter fra flyvevåbnet, som sendes op for at jage dem. Når man skyder på det, plejer spindelvævet nemlig at dykke ned imod flyet og skræmme piloten fra vid og sans. Somme tider ændrer det kurs lige før en kollision, og somme tider gør det det ikke.

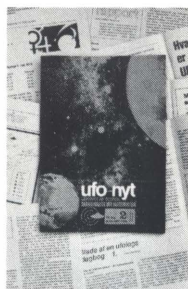
Sæbebobler: Disse kan udsende noget som beskrives som sølvpapir, og desuden store isblokke og andre småting. Tingene opløses altid, inden man når at undersøge dem. Man har observeret menneskelignende figurer inden i disse sæbebobler.

Temperaturinversioner: Skyldes mødet imellem varm og kold luft. Kendetegnes ved at være meget solide, når flyvemaskiner forsøger at flyve igennem dem. Man ved meget lidt om disse temperaturinversioner, da piloterne gerne forsvinder, inden de når at rådspørges af flyvevåbnets eksperter.

»Dr. Phil. I. P. Klask«

Udsalg - Udsalg

Mindst 30% prisfald på UFO-materialer



Synspunkter — Tre UFO-artikler

I »Synspunkter« bliver tre centrale områder inden for UFO-forskningen gennemgået af tre anerkendte videnskabsmænd:

Professor Theodore Sprickler beretter om UFOer og kuglelyn, ingeniør Thomas Olsen om rapportmaterialet og Dr. Berthold E. Schwarz om UFO-observatører.

Der er desuden også indlæg af så kendte navne som f. eks. professor *Allen Hynek* og APRO Bulletin's redaktør *Coral Lorenzen*.

60 sider, illustreret.

Denne spændende bog kostede før kr. 25,80 (boghandlerpris),

men nu sælger vi den for **kun kr. 14,80!**

UFO-NYT årgang 1977

Årgangen, der er på 264 sider, indeholder bl.a. spændende artikler om:

Conisbrough-fotoet, danske UFO-rapporter fra 1974, engelsk UFO-forskning, CETI-forskning i Sovjet, TV-udsendelse om UFO'er, UFO-rapporter fra 1975 og UFO-fotografier fra Argentina. — Derudover en lang række spændende observationsberetninger fra Danmark og den øvrige verden.

Årgang 1977 har hidtil kostet kr. 60,00. Nu sælger vi den for **kun kr. 45,00!**

UFO-NYT årgang 1978

Årgang 1978 er på 268 sider og rummer en mængde godt stof, bl.a.:

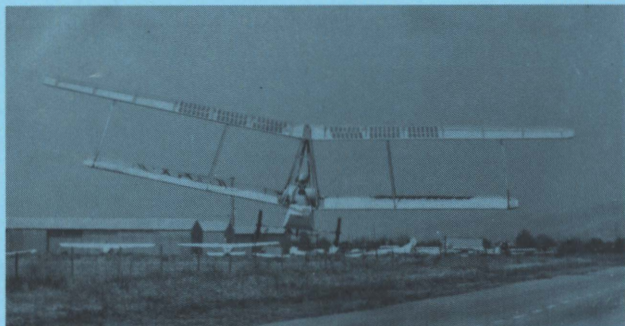
SUFOIs jubilæums-udstilling i Københavns Rådhus, UMMO-sagen, San José de Valderas fotografierne, filmen Nærkontakt af tredje grad og Steven Spielberg, indsamling og bearbejdning af UFO-data og NASAs holdning til UFO-fænomenerne.

Derudover som sædvanlig observationsberetninger fra Danmark, Skandinavien og det øvrige udland.

Denne årgang har indtil nu kostet kr. 65,00. Nu er prisen **kun kr. 45,00!**

Bestilling sker lettest ved indbetaling af beløbet + kr. 5,00 (ekspedition/porto) til giro 9 11 77 25. SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte. — Skriv venligst på modtagerdelen, hvad der bestilles.

Solenergisk flyvetur



Ifølge en pressemeddelelse, vi har modtaget fra énmandsfirmaet (?) UFM, Ultralight Flying Machines, er det lykkedes ejeren, Larry Mauro, at få denne Solar Riser, som han har konstrueret, til at flyve — foreløbig en strækning på 800 meter i 9—12 meters højde.

Den kun 56 kg tunge maskine flyver på sol, idet der på de øverste planer er anbragt 500 solceller, der driver en 3HK elektromotor. Vingefanget er 9,15 meter, og det kostede Mauro 50.000 dollars (ca. 250.000 kr.) og varede 7 måneder at bygge fartøjet. Den historiske flyvning fandt sted d. 29. april 1979 på Flabob lufthavnens område i Riverside, Californien. Flyet holdt sig oppe i 1½ minut, hvilket giver en hastighed for de 800 meter på 32 km/t. Ak, ja — al begyndelse er svær. Men Mauro, der lever af at sælge letvægtsudstyr til svævefly og gliders, fortsætter anstrengelserne. Han har jo den fordel at bo i »Sunny California«.

IOKj.

Se også fotoet på side 27.